ています 力として、現代社会に不可欠な能力となっ

なっているのです。 防ぐ力です。それに対抗できる知識や発 けが情報の送り手になったりすることを モクラシーのためには大変重要なことと 信力をもった「市民」がいることが、デ て独占されたり、特定な価値を持つ人だ それは、 メディアが一部 の権力によっ

ター」が中学技術科に、 では2002~3年に「情報とコンピュー れている状況です。 観点は各学校の教師の取り組みに一任さ ディアリテラシー」の概念はなく、 必修科目になっただけです。そこには「メ から国語教育に組み込まれました。日本 識は高まっていません。例えば、 ただ、一般的にはまだその重要性の認 カナダのオンタリオ州では早く 「情報」が高校の

題となっています。 容に影響を与えていることに着眼し、 スも図2のようになっており、 2010年代の情報提供側の性バラン 情報の内 課

報道の題材

想像力、

感情、

(世の中のできごとの一部・側面)

読む側の認識

偏見

立場、願い

価値観

ジェンダーの視点とメディアリテラシー

性差別が保持されてきた(いる)という 制度と文化によって補強され、 権力関係です。つまり、 除し、地位を周縁化する社会的組織(国家・ 異に基づいて、女性を社会の中心から排 それによって生み出される様々な社会的 家族・法・経済など)と文化的組織(宗教 これは女性と男性との間にある肉体的差 育・道徳・学問・芸術など)および では「ジェンダー」とはなんでしょう。 (=生物的) な性差以上に、 女性と男性の自 性役割や 強力な

世の中のできごと

局長・編集長

営業担当者

経営者

記者、撮影者制作者の意図

様々なメディアの特徴

報道のバックステージ

接します。

各々別々の思いをもって同じ報道に

図2 報道メディアの状況			
立場	対象地域	男性	女性
報道従事者	世界 522 機関 約 17 万人中	65%	35%
	アジア・太平洋地域	80%	20%
	日本8社1万3千人	85%	15%
上級管理職	世界	62.3%	38.7%
	アジア太平洋地域	87%	13%
	日本	95.2%	4.8%
	南アフリカ共和国	20.1%	79.5%

I WM F 2011 年調査報告書より

事実としてそのまま客観的に伝えら

しかし、

ツール

「報道」というと、あるできごとが

そこにはいくつもの人の手、 れている、と考えがちです。

ます。さらに経営者やスポンサー等 とはいえ、編集・編成、記者、 報道は、最近は徐々に変わっている 選びます。 の意図の中で、報道の題材や表現を 者など男性の多い組織で作られて の特性の影響があります。 まずジェンダー(*)の視点では、

撮影 い

側も、それぞれの価値観、その時の 感情、先入観や偏見、想像力、 方は違います。 特徴により、同じできごとも伝わり ターネット等、メディアのツールの 誰でも投稿やシェアのできるイン そして、報道を見て読む受け手の また、新聞の活字、 テレビの映像、 知識等、

*生物学的性別ではなく、歴史的・社会的・文化的 要な情報を読み解く必要があるので 受け手の私たちも意識し、本当に必 性別に作られた性差のこと。 はないでしょうか。 のように発信されがちであることを、 実の一面だけが「客観的な事実」 多様で多面的なメッセージをもつ

> 特定の地名、 (GPS機能をオフにして画像を撮 場所名を出さない

- 画像掲載は許可を取ってから
- 報の取り扱いには注意が必要です これらのことに気をつけ、 過去の投稿を再チェックする 個 人情

② リベンジポルノ

法)」が施行されています。 的画像記録の提供等による被害の防止 V(交際相手からの暴力) につながる なりません。相手との信頼関係を裏切 リスクを十分に考え、行動しなくては 同意なしに公開・拡散することです。 に関する法律(リベンジポルノ防 犯罪行為であり、2014年「私事性 これは相手の性的な画像や動 撮らせる側も撮る側も、 弱みを握るような行為はデートD 画像流出 画

③ 性情報の誤解

しています。 た認識から男女間でトラブルに発展 正しいものばかりではなく、 現在、ネット上に溢れる性情報 間違

れています。ネット上の性情報には たジェンダー意識によって作り出さ あり、男性に都合の良いように偏 ことを忘れてはいけません。 このような「作り手の意図」 い、商品として売れることが目的 学校や家庭における性教育とは がある

被害にあってしまったら

印刷等で証拠を保存する 画像 (スクリーンショッ

肌ページから続く↓