

施策評価シート

| 1. 基本情報    |      |                       | 対象年度（28年度） |               |  |    |       |  |
|------------|------|-----------------------|------------|---------------|--|----|-------|--|
| 施策コード      | 512  |                       | 施策名        | 協働によるまちづくりの推進 |  |    |       |  |
| 将来像        | 5    | 都市格が高いまち（「しくみづくり」の分野） |            |               |  |    |       |  |
| まちづくりの基本目標 | 51   | 市民が主体となったまちづくり        |            |               |  |    |       |  |
| 主担当部       | 企画部  |                       | 主担当課       | 企画課           |  | 係  | 市民協働係 |  |
| 担当者        | 今村広司 |                       | 役職         | 企画部長          |  | 内線 | 210   |  |
| 関係課        |      |                       |            |               |  |    |       |  |

| 2. 施策の方向 |                                                                                |                              |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--|
| 10年後の姿   | 市民、市民活動団体、大学、企業、行政機関など、まちづくりにかかわる多様な主体が互いを尊重し、互いの得意分野を活かし、協力しながら地域課題に取り組んでいます。 |                              |  |
| 施策の方向性   | 1                                                                              | 協働のしくみを整えます                  |  |
|          | 2                                                                              | まちづくりに参加したい多様な主体への情報提供を充実します |  |

| 3. 構成事業の状況  |       |      |        | （単位：千円） |          |          |          |
|-------------|-------|------|--------|---------|----------|----------|----------|
| No.         | 事務事業名 | 実行計画 | 施策の方向性 | 担当課     | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 |
|             |       |      |        |         |          |          |          |
| 総事業費（施策の合計） |       |      |        |         | 0        | 0        | 0        |

| 4. まちづくり指標 |      |                      |   | 指標情報 |        |        |        |        |        |
|------------|------|----------------------|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
|            |      |                      |   |      | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成31年度 | 平成37年度 |
| ①          | 名称   | 協働で提供されている行政サービスの数   |   | 目標値  | —      | 50     | —      | 60     | 65     |
|            | 説明   | 単位                   | 件 | 実績値  | 50     | 57     |        |        |        |
|            | 抽出方法 | まちづくり委員会による調査（2年に1回） |   | 達成率  | —      | 114.0% |        |        |        |
| ②          | 名称   | 提案型協働事業の提案件数（年間）     |   | 目標値  | —      | —      | —      | 3      | 5      |
|            | 説明   | 単位                   | 件 | 実績値  | —      | —      |        |        |        |
|            | 抽出方法 | 企画課の統計               |   | 達成率  | —      | —      |        |        |        |

| 5. 評価（平成29年度実績に対する）                         |                           |     |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------|---------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価基準                                        |                           | 評価※ | 評価理由                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 投入財源・成果<br>（「3. 構成事業の状況」「4. まちづくり指標」）に対する評価 | 総合評価<br>（成果、投入財源等を総合的に評価） | C   | 現在、地域福祉、環境保全、防犯、学校運営など様々な行政分野において、個人、NPO、大学等との協働によって公共サービスが展開されている。今後、さらなる協働を進めるには、地域課題と市民活動等の取り組みをマッチングする仕組みを検討する必要がある。<br>また、株式会社セブン・イレブン・ジャパンと地域活性化包括連携協定を締結したことや、様々な業界の事業所と「高齢者等の見守りに関する協定」を締結したことに見られるように協働のパートナーや協働の分野が広がっている。今後も新たな可能性を模索していく必要がある。 |

※A 「10年後の姿」を達成するために、「構成事業の状況」や「まちづくり指標」の達成が十分  
B 「10年後の姿」を達成するために、「構成事業の状況」や「まちづくり指標」に一部課題がある  
C 「10年後の姿」を達成するために、「構成事業の状況」や「まちづくり指標」の達成が不十分

## 施策評価シート

### 6. 施策を取り巻く環境

| 外部要因           | 状況                                                      | 外部要因に対する評価                    | 評価理由                                                            |
|----------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 市民ニーズの状況       | 生活の多様化により、市民ニーズが高度化・多様化してくる。                            | 3.施策の必要性を高める                  | 限られた資源ですべてのニーズに対応することは不可能であるため、多様な主体が得意で分野でまちづくりを担っていくことが求められる。 |
| 将来人口の推移        | 高齢者人口が増加する。                                             | 1.施策遂行に役立つ・有利                 | 高齢者の増加により、協働事業に参加できる人が増える。                                      |
| 他自治体との比較       | オープンデータ化など、市政情報を積極的に市民と共有し協働の可能性を広げる取組を行う自治体がある。        | 3.施策の必要性を高める<br>1.施策遂行に役立つ・有利 | オープン化が社会的要請となってくる可能性がある。有効な情報提供が協働のきっかけとなる可能性がある。               |
| 民間企業・NPO・市民の動向 | CSV(共通価値の創出≡三方よし)に取り組むことが企業価値を高めることにつながると考えられるようになっている。 | 1.施策遂行に役立つ・有利                 | 法人と協働できる可能性がある。                                                 |
| 技術革新の動向        | SNS(インターネット上での交流ツール)の発達。                                | 1.施策遂行に役立つ・有利                 | 協働の形態(協力の仕方)の幅が広がる。                                             |

### 7. 今後の施策課題

| No. | 今後の施策課題(平成29年度に向けて)          | 左記課題に関する現在の取組状況                  |
|-----|------------------------------|----------------------------------|
| ①   | 地域課題と市民活動や企業のCSVの取り組みのマッチング。 | 実行計画「市民協働型提案事業の検討」として、事業モデルを検討中。 |
| ②   | 市民協働に関する考え方を市民と共有する必要がある。    | 上記の取り組みの一環として検討中。                |