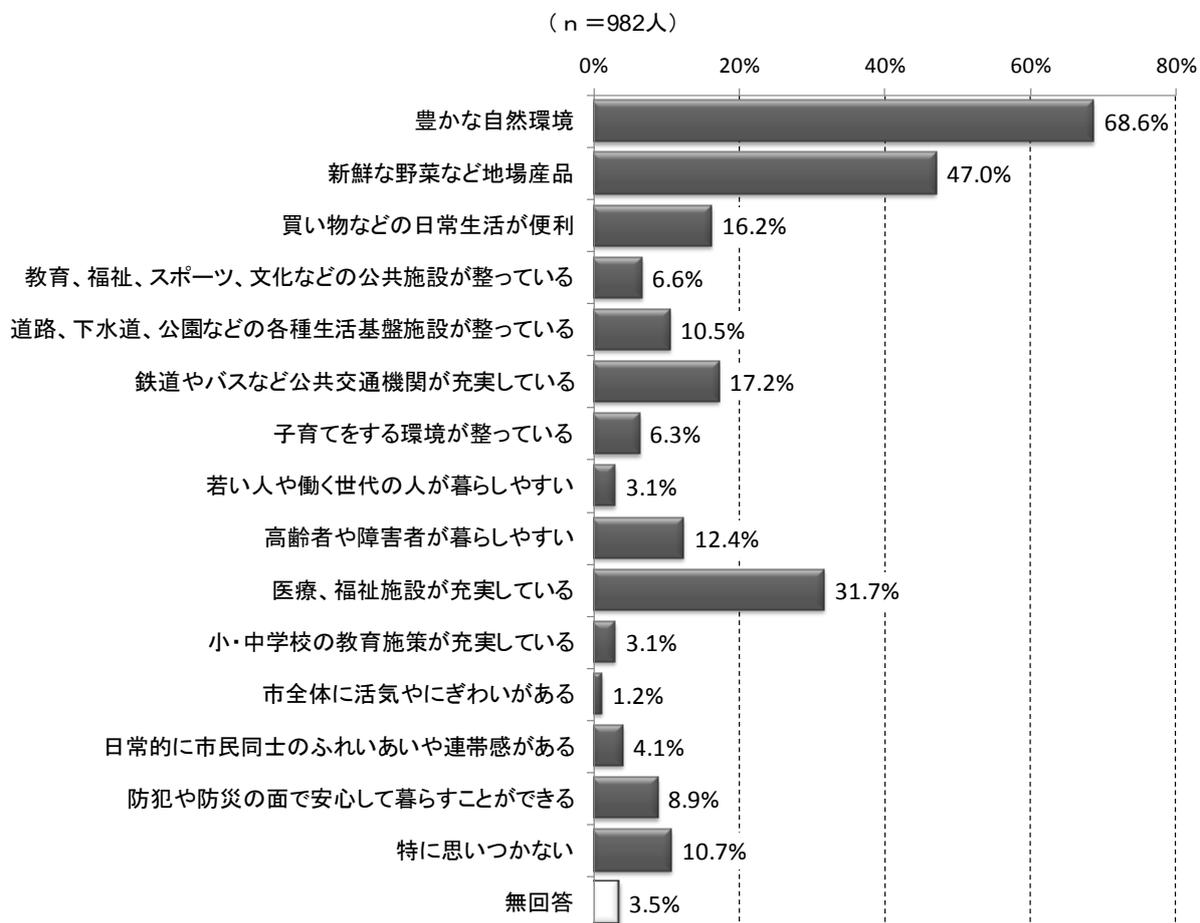


12 清瀬市の魅力づくりについて

問25 清瀬市のセールスポイント、または好きなところは何だと思えますか。(〇はいくつでも)



清瀬市のセールスポイントについては、68.6%と7割近くが「豊かな自然環境」をあげています。ついで「新鮮な野菜など地場産品」(47.0%)、「医療、福祉施設が充実している」(31.7%)などが続いています。

■ 属性別傾向

		全体	豊かな自然環境	新鮮な野菜など地場産品	買い物などの日常生活が便利	教育、福祉、スポーツ、文化などの公共施設が整っている	道路、下水道、公園などの各種生活基盤施設が整っている	鉄道やバスなど公共交通機関が充実している	子育てをする環境が整っている
合計		982人	68.6%	47.0%	16.2%	6.6%	10.5%	17.2%	6.3%
問1:	性別								
	男性	414人	64.7%	▼ 39.9%	15.0%	7.7%	10.6%	16.2%	5.6%
	女性	535人	72.1%	△ 53.5%	17.0%	5.4%	9.9%	18.3%	7.3%
問2:	年代								
	20歳代	105人	▼ 62.9%	▼ 37.1%	△ 21.9%	5.7%	▼ 3.8%	21.0%	3.8%
	30歳代	123人	69.9%	△ 52.8%	11.4%	5.7%	8.9%	14.6%	○ 19.5%
	40歳代	157人	72.6%	46.5%	▼ 10.2%	4.5%	8.9%	▼ 8.3%	8.9%
	50歳代	163人	69.3%	47.9%	16.0%	6.7%	8.6%	16.0%	1.8%
	60～64歳	114人	71.1%	47.4%	19.3%	6.1%	12.3%	21.1%	3.5%
	65歳以上	314人	66.6%	48.1%	18.2%	8.3%	14.0%	20.7%	4.1%
問3:	居住地域(3区分)								
	南部	490人	65.9%	● 35.5%	△ 23.1%	5.5%	9.8%	20.8%	6.1%
	中部	347人	69.7%	○ 60.5%	▼ 9.8%	6.9%	10.7%	▼ 12.1%	6.6%
	北部	136人	△ 75.0%	△ 55.1%	▼ 8.1%	8.8%	11.8%	17.6%	6.6%
問4:	居住年数								
	1～4年	116人	▼ 61.2%	○ 57.8%	20.7%	4.3%	8.6%	18.1%	△ 12.9%
	5～9年	113人	67.3%	42.5%	▼ 10.6%	8.0%	6.2%	15.9%	8.8%
	10～14年	117人	65.8%	51.3%	▼ 11.1%	4.3%	8.5%	▼ 12.0%	5.1%
	15～19年	79人	72.2%	43.0%	15.2%	8.9%	7.6%	15.2%	5.1%
	20年以上	542人	70.3%	45.8%	17.5%	7.0%	12.5%	19.0%	5.0%
問7:	同居状況								
	小学校入学前の子ども	99人	68.7%	○ 61.6%	15.2%	7.1%	12.1%	▼ 11.1%	◎ 30.3%
	小・中学生	154人	70.8%	△ 54.5%	14.9%	8.4%	7.1%	13.6%	7.8%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	△ 73.9%	50.7%	18.8%	5.8%	7.2%	▼ 10.1%	1.4%
	65歳以上の方	436人	66.3%	47.7%	18.1%	8.5%	14.0%	20.0%	4.6%
問8:	定住意向								
	"定住意向有り"	718人	72.7%	50.0%	17.7%	7.4%	11.1%	18.2%	7.7%
	"定住意向無し"	71人	▼ 59.2%	▼ 38.0%	▼ 9.9%	8.5%	5.6%	12.7%	4.2%
	わからない	184人	● 56.0%	▼ 39.1%	13.0%	2.7%	8.7%	14.7%	1.6%
問10:	施策の総合満足度								
	"満足"	577人	△ 74.9%	50.4%	18.9%	8.0%	12.8%	19.4%	7.5%
	"不満"	331人	● 58.6%	▼ 42.0%	12.1%	4.8%	6.6%	13.9%	4.5%

		全体	若い人や働く世代の人が暮らしやすい	高齢者や障害者が暮らしやすい	医療、福祉施設が充実している	小・中学校の教育施策が充実している	市全体に活気やにぎわいがある	日常的に市民同士のふれあいや連帯感がある	防犯や防災の面で安心して暮らすことができる
合計		982人	3.1%	12.4%	31.7%	3.1%	1.2%	4.1%	8.9%
問1:	男性	414人	1.7%	14.0%	36.2%	3.4%	0.7%	4.3%	8.9%
性別	女性	535人	3.9%	10.3%	28.6%	3.0%	1.7%	3.7%	8.4%
問2:	20歳代	105人	4.8%	15.2%	○ 43.8%	3.8%	1.0%	1.9%	4.8%
年代	30歳代	123人	4.1%	8.9%	△ 39.0%	5.7%	0.8%	6.5%	▼ 2.4%
	40歳代	157人	1.9%	10.2%	27.4%	0.6%	0.6%	5.7%	5.7%
	50歳代	163人	3.1%	9.8%	27.0%	3.7%	1.8%	3.1%	6.7%
	60～64歳	114人	1.8%	9.6%	28.1%	2.6%	0.0%	0.9%	△ 15.8%
	65歳以上	314人	3.2%	16.2%	31.2%	2.9%	1.9%	4.8%	13.1%
問3:	南部	490人	2.0%	12.4%	35.1%	2.2%	1.8%	3.1%	8.6%
居住地域(3区分)	中部	347人	4.9%	13.0%	30.5%	3.7%	0.6%	4.6%	8.1%
	北部	136人	2.2%	10.3%	▼ 23.5%	4.4%	0.7%	6.6%	12.5%
問4:	1～4年	116人	5.2%	9.5%	29.3%	1.7%	1.7%	4.3%	4.3%
居住年数	5～9年	113人	3.5%	10.6%	▼ 24.8%	1.8%	0.9%	4.4%	5.3%
	10～14年	117人	0.0%	9.4%	31.6%	4.3%	0.9%	6.0%	7.7%
	15～19年	79人	0.0%	12.7%	35.4%	2.5%	0.0%	5.1%	10.1%
	20年以上	542人	3.7%	13.8%	33.6%	3.5%	1.5%	3.3%	10.9%
問7:	小学校入学前の子ども	99人	6.1%	8.1%	33.3%	4.0%	1.0%	5.1%	4.0%
同居状況	小・中学生	154人	1.3%	7.8%	29.9%	5.8%	1.3%	6.5%	3.9%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	0.0%	17.4%	27.5%	4.3%	2.9%	2.9%	8.7%
	65歳以上の方	436人	2.8%	15.6%	31.4%	2.8%	1.6%	4.6%	13.1%
問8:	"定住意向有り"	718人	3.2%	13.2%	33.4%	3.8%	1.4%	4.5%	10.3%
定住意向	"定住意向無し"	71人	2.8%	11.3%	28.2%	1.4%	0.0%	0.0%	5.6%
	わからない	184人	2.7%	9.8%	27.2%	1.1%	1.1%	4.3%	4.9%
問10:	"満足"	577人	3.5%	14.0%	△ 38.3%	4.2%	2.1%	5.4%	10.2%
施策の総合満足度	"不満"	331人	2.4%	9.7%	▼ 22.7%	1.2%	0.0%	2.4%	6.6%

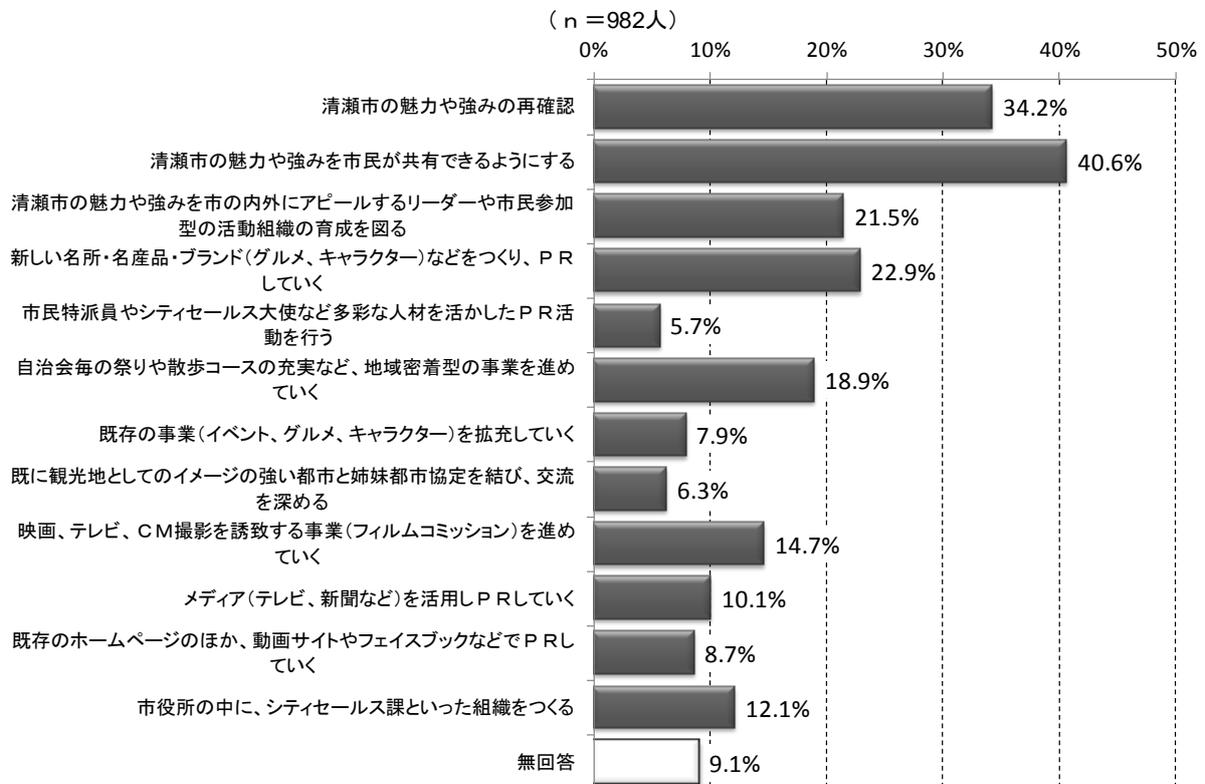
		全体	特に思いつかない	無回答
合計		982人	10.7%	3.5%
問1: 性別	男性	414人	12.8%	4.1%
	女性	535人	9.0%	2.8%
問2: 年代	20歳代	105人	9.5%	1.9%
	30歳代	123人	6.5%	1.6%
	40歳代	157人	15.3%	1.9%
	50歳代	163人	11.0%	1.8%
	60～64歳	114人	10.5%	2.6%
問3: 居住地域(3区分)	65歳以上	314人	10.5%	6.4%
	南部	490人	12.4%	3.7%
	中部	347人	8.6%	3.5%
問4: 居住年数	北部	136人	10.3%	2.2%
	1～4年	116人	7.8%	0.0%
	5～9年	113人	14.2%	2.7%
	10～14年	117人	12.0%	4.3%
	15～19年	79人	12.7%	1.3%
問7: 同居状況	20年以上	542人	10.1%	4.4%
	小学校入学前の子ども	99人	▼ 5.1%	0.0%
	小・中学生	154人	6.5%	0.6%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	11.6%	2.9%
問8: 定住意向	65歳以上の方	436人	11.2%	5.3%
	“定住意向有り”	718人	8.6%	3.2%
	“定住意向無し”	71人	○ 21.1%	0.0%
問10: 施策の総合満足度	わからない	184人	15.2%	4.9%
	“満足”	577人	▼ 5.5%	3.1%
	“不満”	331人	△ 18.4%	3.0%

20歳代では「医療、福祉施設が充実している」、30歳代では「子育てをする環境が整っている」などへの回答割合が他の年代よりも高くなっています。また、小学校入学前の子どもを含む世帯の回答者でも「子育てをする環境が整っている」への回答割合が高くなっています。

居住地域別にみると、北部では「豊かな自然環境」や「新鮮な野菜など地場産品」への回答割合がやや高くなっている反面、「医療、福祉施設が充実している」への回答割合はやや低くなっています。

清瀬市への定住意向別にみると、“定住意向無し”という回答者では、「豊かな自然環境」や「新鮮な野菜など地場産品」、「買い物などの日常生活が便利」への回答割合が“定住意向有り”という回答者に比べ低くなっています。

問26 清瀬市の地域資源を生かし、その魅力を創造し、発信していくために、どのような施策が必要だと思いますか。(〇は3つまで)



清瀬市の魅力を創造し、発信していくために必要な施策としては、「清瀬市の魅力や強みを市民が共有できるようにする」が40.6%でもっとも多く、ついで「清瀬市の魅力や強みの再確認」が34.2%となっています。

■ 属性別傾向

		全体	清瀬市の魅力や強みの再確認	清瀬市の魅力や強みを市民が共有できるようにする	清瀬市の魅力や強みを市の内外にアピールするリーダーや市民参加型の活動組織の育成を図る	新しい名所・名産品・ブランド（グルメ、キャラクター）などをつくり、PRしていく	多彩な人材を活かしたPR活動を行う	自治会毎の祭りや散歩コースの充実など、地域密着型の事業を進めていく	既存の事業（イベント、グルメ、キャラクター）を拡充していく
合計		982人	34.2%	40.6%	21.5%	22.9%	5.7%	18.9%	7.9%
問1: 性別	男性	414人	33.1%	38.4%	23.7%	△ 28.3%	7.0%	16.7%	7.5%
	女性	535人	35.0%	42.4%	20.0%	△ 19.1%	5.0%	20.6%	8.6%
問2: 年代	20歳代	105人	▼ 28.6%	38.1%	● 9.5%	△ 32.4%	4.8%	14.3%	△ 15.2%
	30歳代	123人	35.0%	42.3%	▼ 12.2%	23.6%	4.9%	△ 26.8%	11.4%
	40歳代	157人	31.8%	36.9%	▼ 14.6%	26.8%	5.7%	20.4%	9.6%
	50歳代	163人	37.4%	43.6%	25.2%	25.8%	6.1%	15.3%	7.4%
	60～64歳	114人	△ 43.9%	44.7%	△ 29.8%	▼ 14.9%	5.3%	18.4%	6.1%
	65歳以上	314人	31.5%	39.5%	△ 27.4%	19.4%	6.4%	18.8%	4.5%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	34.7%	41.0%	19.0%	22.0%	3.9%	17.8%	7.3%
	中部	347人	33.7%	40.3%	23.6%	23.9%	8.4%	19.9%	9.8%
	北部	136人	33.8%	39.7%	24.3%	25.0%	5.1%	20.6%	5.9%
合計		982人	6.3%	14.7%	10.1%	8.7%	12.1%	9.1%	無回答
問1: 性別	男性	414人	5.1%	15.9%	11.1%	8.2%	12.3%	9.4%	
	女性	535人	7.5%	14.4%	9.7%	9.0%	11.4%	8.4%	
問2: 年代	20歳代	105人	4.8%	△ 20.0%	△ 18.1%	△ 17.1%	8.6%	7.6%	
	30歳代	123人	7.3%	△ 24.4%	13.0%	9.8%	▼ 4.9%	4.9%	
	40歳代	157人	7.0%	19.1%	8.9%	12.7%	9.6%	3.8%	
	50歳代	163人	4.9%	18.4%	9.2%	9.2%	8.0%	4.9%	
	60～64歳	114人	3.5%	▼ 7.9%	7.9%	7.9%	9.6%	7.0%	
	65歳以上	314人	8.0%	▼ 7.3%	8.3%	▼ 3.2%	△ 20.1%	16.9%	
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	6.1%	13.9%	9.8%	10.0%	14.1%	10.0%	
	中部	347人	5.8%	12.7%	9.8%	6.9%	10.1%	8.4%	
	北部	136人	8.8%	△ 22.1%	12.5%	8.1%	9.6%	7.4%	

20歳代では「新しい名所・名産品・ブランド（グルメ、キャラクター）などをつくり、PRしていく」、「既存の事業（イベント、グルメ、キャラクター）を拡充していく」、「映画、テレビ、CM撮影を誘致する事業（フィルムコミッション）を進めていく」、「メディア（テレビ、新聞など）を活用しPRしていく」、「既存のホームページのほか、動画サイトやフェイスブックなどでPRしていく」などの新しい取り組みに対する回答がやや多くなっています。

■ セールスポイント別傾向

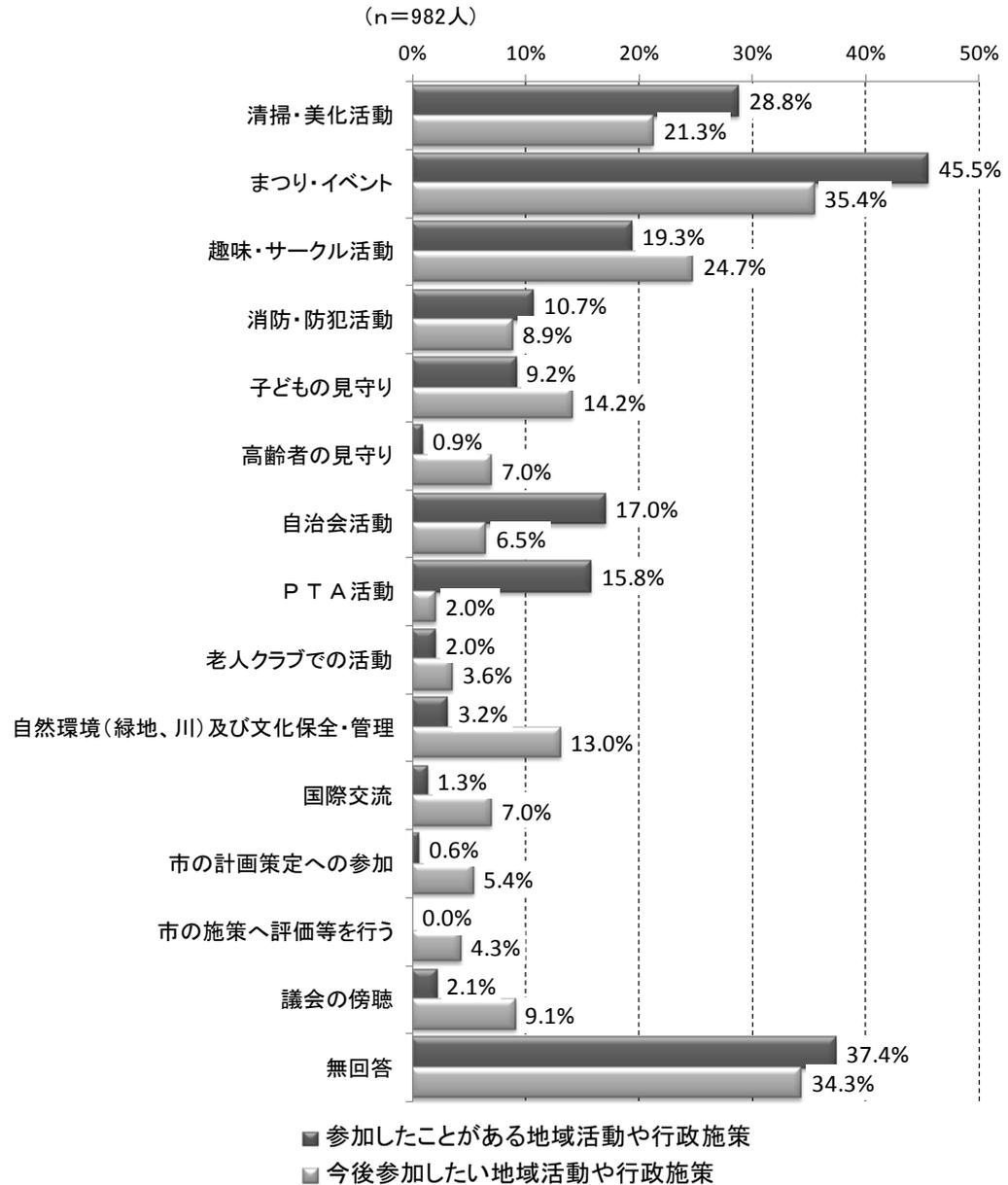
		清瀬市の魅力や強みの再確認	清瀬市の魅力や強みを市民が共有できるようにする	清瀬市の魅力や強みを市の内外にアピールするリーダーや市民参加型の活動組織の育成を図る	新しい名所・名産品・ブランド（グルメ、キャラクター）などをつくり、PRしていく	市民特派員やシテールス大使など多彩な人材を活かしたPR活動を行う	自治会毎の祭りや散歩コースの充実など、地域密着型の事業を進めていく	既存の事業（イベント、グルメ、キャラクター）を拡充していく	
合計		982人	34.2%	40.6%	21.5%	22.9%	5.7%	18.9%	7.9%
問25: 清瀬市のセールスポイント	豊かな自然環境	674人	37.8%	45.3%	24.6%	23.3%	4.7%	20.9%	8.2%
	新鮮な野菜など地場産品	462人	35.3%	45.5%	26.0%	25.8%	7.1%	21.0%	10.8%
	買い物などの日常生活が便利	159人	39.0%	△ 47.2%	23.9%	22.6%	1.9%	21.4%	△ 15.7%
	教育、福祉、スポーツ、文化などの公共施設が整っている	65人	△ 41.5%	○ 52.3%	○ 35.4%	21.5%	9.2%	○ 30.8%	△ 13.8%
	道路、下水道、公園などの各種生活基盤施設が整っている	103人	37.9%	△ 47.6%	△ 30.1%	22.3%	4.9%	○ 33.0%	5.8%
	鉄道やバスなど公共交通機関が充実している	169人	36.7%	42.0%	22.5%	△ 31.4%	5.9%	22.5%	11.8%
	子育てをする環境が整っている	62人	33.9%	○ 51.6%	21.0%	27.4%	△ 14.5%	○ 29.0%	11.3%
	若い人や働く世代の人が暮らしやすい	30人	36.7%	△ 50.0%	△ 30.0%	26.7%	3.3%	23.3%	○ 20.0%
	高齢者や障害者が暮らしやすい	122人	36.1%	△ 45.9%	△ 28.7%	26.2%	9.0%	23.0%	△ 14.8%
	医療、福祉施設が充実している	311人	34.4%	45.0%	23.5%	27.0%	5.8%	22.2%	△ 13.2%
	小・中学校の教育施策が充実している	30人	33.3%	43.3%	20.0%	◎ 40.0%	3.3%	▼ 13.3%	○ 20.0%
	市全体に活気やにぎわいがある	12人	◎ 66.7%	△ 50.0%	○ 33.3%	▼ 16.7%	▼ 0.0%	16.7%	8.3%
	日常的に市民同士のふれあいや連帯感がある	40人	35.0%	△ 47.5%	25.0%	27.5%	10.0%	○ 32.5%	12.5%
	防犯や防災の面で安心して暮らすことができる	87人	△ 43.7%	41.4%	△ 31.0%	○ 33.3%	3.4%	△ 25.3%	6.9%
特に思いつかない	105人	▼ 27.6%	● 30.5%	▼ 13.3%	18.1%	6.7%	▼ 11.4%	▼ 1.9%	

		全体	姉妹都市協定を結び、交流を深める	既に観光地としてのイメージの強い都市と	進めたい 映画、テレビ、CM撮影を 誘致する事業（フィルムコミッション）を	メディア（テレビ、新聞など）を 活用しPRしていく	既存のホームページのほか、 動画サイトやフェイスブックなどで PRしていく	市役所の中に、 シテイセールス課といった組織をつくる	無回答
合計		982人	6.3%	14.7%	10.1%	8.7%	12.1%	9.1%	
問25: 清瀬市のセールスポイント	豊かな自然環境	674人	6.2%	14.2%	11.1%	10.1%	12.3%	3.4%	
	新鮮な野菜など地場産品	462人	7.4%	15.4%	11.9%	9.1%	11.5%	3.0%	
	買い物などの日常生活が便利	159人	4.4%	14.5%	10.1%	10.1%	13.2%	2.5%	
	教育、福祉、スポーツ、文化などの 公共施設が整っている	65人	3.1%	▼ 9.2%	9.2%	12.3%	12.3%	3.1%	
	道路、下水道、公園などの 各種生活基盤施設が整っている	103人	5.8%	15.5%	8.7%	8.7%	△ 19.4%	1.0%	
	鉄道やバスなど 公共交通機関が充実している	169人	7.1%	14.8%	12.4%	8.3%	14.8%	4.7%	
	子育てをする環境が整っている	62人	1.6%	17.7%	△ 16.1%	9.7%	△ 17.7%	0.0%	
	若い人や働く世代の人が 暮らしやすい	30人	6.7%	16.7%	6.7%	13.3%	13.3%	3.3%	
	高齢者や障害者が暮らしやすい	122人	9.8%	16.4%	9.0%	7.4%	14.8%	4.1%	
	医療、福祉施設が充実している	311人	8.0%	17.4%	13.8%	11.9%	15.1%	1.6%	
	小・中学校の教育施策が 充実している	30人	10.0%	△ 20.0%	○ 23.3%	10.0%	16.7%	0.0%	
	市全体に活気やにぎわいがある	12人	▼ 0.0%	▼ 8.3%	8.3%	◎ 25.0%	16.7%	0.0%	
	日常的に市民同士のふれあいや 連帯感がある	40人	△ 12.5%	17.5%	7.5%	12.5%	12.5%	2.5%	
	防犯や防災の面で 安心して暮らすことができる	87人	10.3%	11.5%	12.6%	6.9%	13.8%	4.6%	
特に思いつかない	105人	7.6%	16.2%	6.7%	4.8%	11.4%	25.7%		

清瀬市のセールスポイントとしてもっとも回答の多かった「豊かな自然環境」、「新鮮な野菜と地場産品」については、「清瀬市の魅力や強みを市民が共有できるようにする」、「清瀬市の魅力や強みの再確認」といった施策への回答割合が高くなっています。

1.3 市民参加・協働について

問27 下記①～⑭の地域活動や行政施策について、①参加したことがあるもの、及び②今後(も)参加したいものをお伺いします。(①と②それぞれについてあてはまる選択肢の番号を下記の回答欄にいくつでもご記入ください)



参加したことがある地域活動や行政施策としては、「まつり・イベント」が45.5%でもっとも多くなっています。

今後参加したい地域活動や行政施策も「まつり・イベント」(35.4%)がもっとも多いものの、参加したことがあるという回答割合を下回っています。

反対に、割合はそれほど高くはないものの、「趣味・サークル活動」、「子どもの見守り」、「高齢者の見守り」、「自然環境(緑地、川)及び文化保全・管理」、「国際交流」、「市の計画策定への参加」、「市の施策へ評価等を行う」、「議会の傍聴」といった活動については今後の参加意向が現在の参加状況を上回っています。

①参加したことがあるもの

■ 属性別傾向

		全体	清掃・美化活動	まつり・イベント	趣味・サークル活動	消防・防犯活動	子どもの見守り	高齢者の見守り	自治会活動
合計		982人	28.8%	45.5%	19.3%	10.7%	9.2%	0.9%	17.0%
問1: 性別	男性	414人	24.9%	42.0%	▼ 13.5%	9.7%	4.8%	0.7%	13.5%
	女性	535人	32.7%	50.1%	24.1%	11.8%	12.7%	1.1%	19.6%
問2: 年代	20歳代	105人	▼ 21.0%	△ 54.3%	● 8.6%	8.6%	▼ 2.9%	0.0%	● 2.9%
	30歳代	123人	● 16.3%	◎ 61.8%	16.3%	8.1%	△ 17.1%	0.8%	● 4.9%
	40歳代	157人	33.1%	△ 53.5%	17.2%	10.8%	○ 23.6%	0.6%	14.0%
	50歳代	163人	△ 34.4%	△ 54.0%	19.6%	12.9%	9.2%	0.6%	△ 26.4%
	60～64歳	114人	△ 38.6%	▼ 39.5%	△ 27.2%	10.5%	▼ 3.5%	0.9%	△ 26.3%
	65歳以上	314人	28.3%	◆ 30.3%	21.7%	11.5%	▼ 3.2%	1.6%	19.7%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	27.3%	42.0%	17.1%	9.0%	8.0%	1.0%	15.7%
	中部	347人	32.3%	49.0%	19.9%	11.8%	11.5%	1.2%	16.4%
	北部	136人	27.2%	49.3%	△ 25.0%	14.7%	8.1%	0.0%	△ 23.5%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	▼ 21.2%	◎ 62.6%	24.2%	7.1%	△ 15.2%	0.0%	▼ 9.1%
	小・中学生	154人	△ 38.3%	◎ 61.0%	19.5%	△ 18.2%	◎ 35.7%	0.6%	15.6%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	◎ 49.3%	◎ 63.8%	△ 24.6%	△ 18.8%	◎ 29.0%	0.0%	○ 27.5%
	65歳以上の方	436人	28.9%	▼ 36.5%	20.2%	11.9%	▼ 4.1%	1.4%	19.5%
問10: 施策の総合満足度	"満足"	577人	27.4%	45.1%	18.7%	11.6%	9.2%	1.2%	16.1%
	"不満"	331人	33.2%	48.9%	19.9%	9.7%	10.0%	0.6%	18.7%
		全体	P T A 活動	老人 クラブ での 活動	文 化 自 然 環 境 (緑 地 、 川) 及 び 管 理	国 際 交 流	市 の 計 画 策 定 へ の 参 加	市 の 施 策 へ 評 価 等 を 行 う	議 会 の 傍 聴
合計		982人	15.8%	2.0%	3.2%	1.3%	0.6%	0.0%	2.1%
問1: 性別	男性	414人	▼ 6.3%	1.7%	4.6%	1.0%	0.7%	0.0%	2.9%
	女性	535人	△ 23.6%	2.1%	2.2%	1.7%	0.6%	0.0%	1.7%
問2: 年代	20歳代	105人	● 1.0%	1.9%	2.9%	1.0%	1.9%	0.0%	1.9%
	30歳代	123人	16.3%	0.0%	2.4%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%
	40歳代	157人	○ 26.1%	0.6%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.6%
	50歳代	163人	△ 25.2%	0.0%	3.1%	0.6%	0.6%	0.0%	2.5%
	60～64歳	114人	18.4%	2.6%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	65歳以上	314人	▼ 9.6%	4.5%	4.1%	1.9%	1.0%	0.0%	3.5%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	13.3%	2.4%	3.3%	1.2%	0.2%	0.0%	2.0%
	中部	347人	17.3%	1.7%	2.9%	1.2%	0.9%	0.0%	2.0%
	北部	136人	20.6%	1.5%	3.7%	2.2%	1.5%	0.0%	2.9%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	14.1%	0.0%	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	小・中学生	154人	◎ 37.7%	1.9%	2.6%	1.3%	0.6%	0.0%	1.3%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	◎ 36.2%	2.9%	4.3%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
	65歳以上の方	436人	▼ 9.9%	3.9%	3.7%	1.8%	0.9%	0.0%	2.8%
問10: 施策の総合満足度	"満足"	577人	13.3%	2.1%	3.3%	1.4%	0.9%	0.0%	2.3%
	"不満"	331人	19.3%	1.8%	3.3%	1.2%	0.3%	0.0%	2.1%

		全体	無回答
合計		982人	37.4%
問1: 性別	男性	414人	42.3%
	女性	535人	31.8%
問2: 年代	20歳代	105人	41.9%
	30歳代	123人	30.1%
	40歳代	157人	29.9%
	50歳代	163人	31.9%
	60～64歳	114人	36.0%
	65歳以上	314人	45.9%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	41.4%
	中部	347人	33.4%
	北部	136人	33.1%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	25.3%
	小・中学生	154人	20.8%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	18.8%
	65歳以上の方	436人	41.7%
問10: 施策の総合満足度	"満足"	577人	38.8%
	"不満"	331人	33.2%

参加したことがある地域活動や行政施策として回答の多かった「まつり・イベント」については、小学校入学前の子ども、小・中学生、高校生などの未成年者を含む世帯の回答者で回答割合が高くなっています。

また、小・中学生、高校生を含む世帯の回答者では「PTA活動」に参加したという回答割合が高くなっています。

50歳代や60～64歳という回答者では、「清掃・美化活動」、「自治会活動」などの活動に参加したことがあるという回答割合がやや高くなっています。

②今後(も)参加したいもの

■属性別傾向

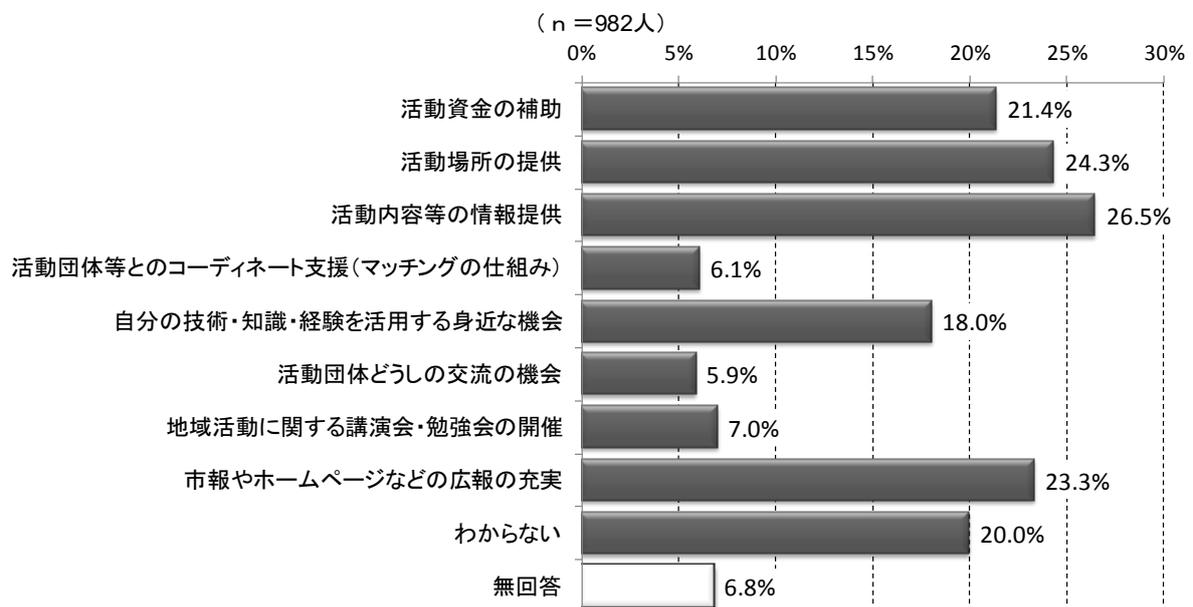
		全体	清掃・美化活動	まつり・イベント	趣味・サークル活動	消防・防犯活動	子どもの見守り	高齢者の見守り	自治会活動
合計		982人	21.3%	35.4%	24.7%	8.9%	14.2%	7.0%	6.5%
問1: 性別	男性	414人	20.5%	32.9%	▼ 19.6%	9.2%	13.5%	5.1%	6.5%
	女性	535人	22.6%	38.7%	▼ 29.2%	8.8%	14.8%	8.8%	6.4%
問2: 年代	20歳代	105人	20.0%	○ 47.6%	▼ 19.0%	8.6%	17.1%	▼ 1.9%	▼ 1.0%
	30歳代	123人	24.4%	◎ 60.2%	▼ 18.7%	13.0%	◎ 31.7%	9.8%	5.7%
	40歳代	157人	23.6%	○ 48.4%	23.6%	10.8%	△ 23.6%	7.0%	7.6%
	50歳代	163人	20.2%	36.2%	27.0%	8.6%	9.2%	8.0%	9.8%
	60～64歳	114人	25.4%	▼ 28.1%	△ 33.3%	10.5%	9.6%	10.5%	8.8%
	65歳以上	314人	18.5%	◆ 17.5%	25.2%	6.1%	▼ 5.4%	6.1%	5.4%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	19.6%	33.9%	23.5%	8.4%	13.1%	6.1%	5.7%
	中部	347人	24.2%	36.0%	24.5%	8.1%	15.0%	7.5%	6.1%
	北部	136人	20.6%	39.7%	△ 30.1%	13.2%	15.4%	9.6%	10.3%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	23.2%	◎ 59.6%	27.3%	13.1%	◎ 37.4%	11.1%	6.1%
	小・中学生	154人	△ 27.9%	○ 48.1%	21.4%	11.7%	◎ 34.4%	7.1%	9.1%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	△ 30.4%	◎ 52.2%	21.7%	11.6%	△ 23.2%	△ 13.0%	10.1%
	65歳以上の方	436人	18.3%	● 23.2%	26.4%	7.3%	▼ 6.4%	6.0%	6.0%
		全体	P T A 活動	老人 クラブ での 活動	文化 自然 環境 保全 ・ 管理 ・ 緑地、 川 及び	国際 交流	市 の 計 画 策 定 へ の 参 加	市 の 施 策 へ 評 価 等 を 行 う	議 会 の 傍 聴
合計		982人	2.0%	3.6%	13.0%	7.0%	5.4%	4.3%	9.1%
問1: 性別	男性	414人	1.2%	2.4%	16.9%	8.0%	7.5%	7.0%	10.4%
	女性	535人	2.8%	4.3%	10.3%	6.7%	3.7%	2.2%	8.2%
問2: 年代	20歳代	105人	0.0%	1.9%	11.4%	7.6%	△ 10.5%	4.8%	13.3%
	30歳代	123人	△ 8.9%	0.0%	11.4%	△ 15.4%	2.4%	4.1%	5.7%
	40歳代	157人	3.8%	1.3%	9.6%	8.9%	3.2%	4.5%	7.0%
	50歳代	163人	0.0%	1.8%	17.2%	7.4%	6.7%	4.9%	6.7%
	60～64歳	114人	1.8%	2.6%	△ 18.4%	5.3%	6.1%	2.6%	8.8%
	65歳以上	314人	0.3%	8.0%	11.5%	3.2%	4.8%	4.5%	11.5%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	2.0%	3.7%	11.6%	7.3%	4.7%	4.7%	8.2%
	中部	347人	1.7%	3.7%	14.7%	6.9%	5.2%	3.7%	10.1%
	北部	136人	2.9%	2.9%	12.5%	6.6%	7.4%	4.4%	10.3%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	4.0%	2.0%	9.1%	△ 12.1%	7.1%	5.1%	6.1%
	小・中学生	154人	△ 9.1%	3.2%	17.5%	5.8%	4.5%	3.2%	4.5%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	2.9%	4.3%	15.9%	5.8%	△ 11.6%	4.3%	△ 14.5%
	65歳以上の方	436人	0.5%	6.2%	11.7%	4.4%	4.8%	4.4%	10.3%

		全体	無回答
合計		982人	34.3%
問1: 性別	男性	414人	36.0%
	女性	535人	31.4%
問2: 年代	20歳代	105人	26.7%
	30歳代	123人	19.5%
	40歳代	157人	28.0%
	50歳代	163人	31.9%
	60～64歳	114人	38.6%
	65歳以上	314人	45.5%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	35.9%
	中部	347人	31.4%
	北部	136人	36.0%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	18.2%
	小・中学生	154人	23.4%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	27.5%
	65歳以上の方	436人	41.5%

小学校入学前の子ども、小・中学生、高校生などの未成年者を含む世帯の回答者では、今後（も）参加したい地域活動や行政施策として「まつり・イベント」や「子どもの見守り」への回答が多くなっています。

また、高校生を含む世帯の回答者ではその他に「清掃・美化活動」、「高齢者の見守り」、「市の計画策定への参加」、「議会の傍聴」といった活動への参加意向がやや高くなっています。

問28 地域活動等に参加する際に必要だと思う支援は何ですか。(〇は2つまで)



地域活動等の参加促進のために必要な支援としては、「活動資金の補助」(21.4%)、「活動場所の提供」(24.3%)、「活動内容等の情報提供」(26.5%)といった活動自体の支援に関する取り組みや、「市報やホームページなどの広報の充実」(23.3%)などへの回答が多くなっています。

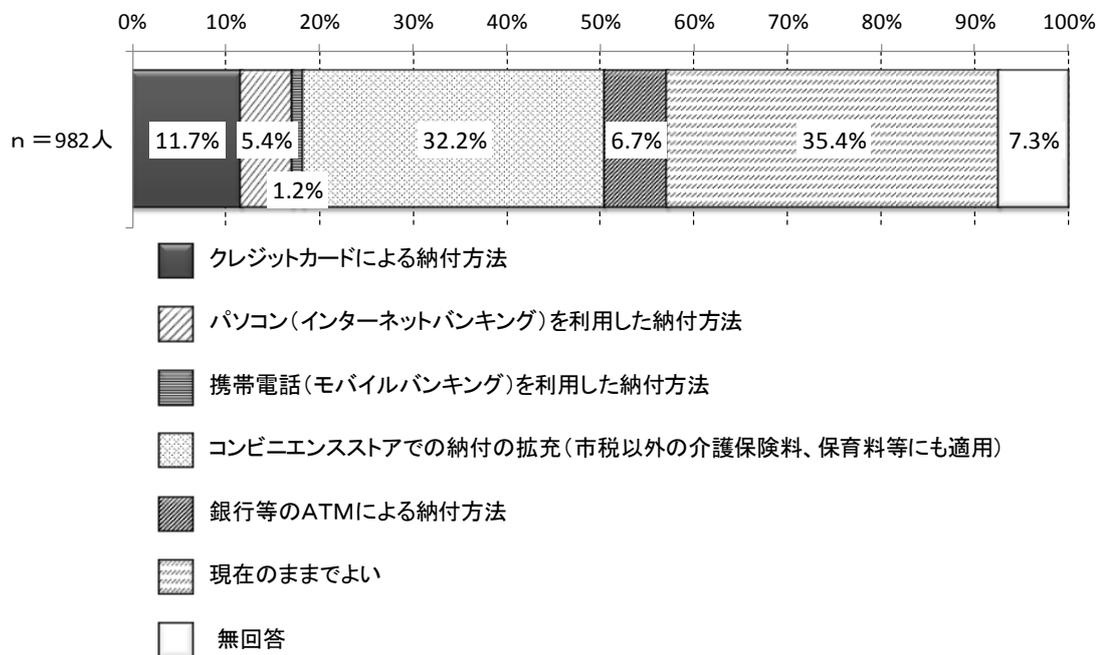
■ 属性別傾向

		全体	活動資金の補助	活動場所の提供	活動内容等の情報提供	活動団体等とのコーディネート支援 (マッチングの仕組み)	自分の技術・知識・経験を活用する 身近な機会	活動団体どうしの交流の機会	地域活動に関する 講演会・勉強会の開催
合計		982人	21.4%	24.3%	26.5%	6.1%	18.0%	5.9%	7.0%
問1: 性別	男性	414人	21.5%	21.3%	25.1%	8.7%	△ 23.2%	7.7%	8.2%
	女性	535人	21.5%	27.5%	27.9%	4.5%	13.8%	4.7%	6.4%
問2: 年代	20歳代	105人	△ 26.7%	25.7%	28.6%	7.6%	14.3%	4.8%	2.9%
	30歳代	123人	△ 27.6%	24.4%	28.5%	9.8%	▼ 13.0%	6.5%	4.1%
	40歳代	157人	23.6%	△ 30.6%	22.9%	10.2%	15.9%	7.6%	3.2%
	50歳代	163人	19.6%	23.9%	△ 33.1%	5.5%	△ 24.5%	4.3%	8.6%
	60～64歳	114人	16.7%	△ 30.7%	28.1%	5.3%	△ 24.6%	3.5%	8.8%
	65歳以上	314人	18.8%	▼ 18.8%	22.6%	2.9%	16.6%	6.7%	10.2%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	21.4%	24.7%	26.3%	6.1%	18.0%	5.9%	6.3%
	中部	347人	20.7%	23.1%	24.8%	5.8%	18.7%	4.3%	9.2%
	北部	136人	23.5%	27.2%	30.9%	7.4%	16.9%	9.6%	4.4%
		全体	広市報の充実	わからのない	無回答				
合計		982人	23.3%	20.0%	6.8%				
問1: 性別	男性	414人	21.0%	18.6%	5.3%				
	女性	535人	26.2%	20.2%	7.3%				
問2: 年代	20歳代	105人	23.8%	24.8%	2.9%				
	30歳代	123人	26.8%	18.7%	2.4%				
	40歳代	157人	26.8%	16.6%	2.5%				
	50歳代	163人	20.2%	20.2%	3.7%				
	60～64歳	114人	23.7%	20.2%	4.4%				
	65歳以上	314人	22.0%	20.1%	14.6%				
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	22.9%	19.0%	8.0%				
	中部	347人	25.9%	21.6%	6.1%				
	北部	136人	19.1%	18.4%	4.4%				

年代別にみると、20歳代、30歳代では「活動資金の援助」への回答が、40歳代では「活動場所の提供」への回答が、50歳代では「活動内容等の情報提供」、「自分の技術・知識・経験を活用する身近な機会」への回答が、60～64歳では「活動場所の提供」と「自分の技術・知識・経験を活用する身近な機会」への回答が多くなっています。

1.4 市税等納付の利便性について

問29 市税の納付利便性をさらに高めていくために、将来的にどのような納付方法を期待しますか。(〇は1つだけ)



市税の納付方法に関する希望をみると、「コンビニエンスストアでの納付の拡充(市税以外の介護保険料、保育料等にも適用)」(32.2%)と「現在のままでよい」(35.4%)がほぼ同じ割合を占めています。

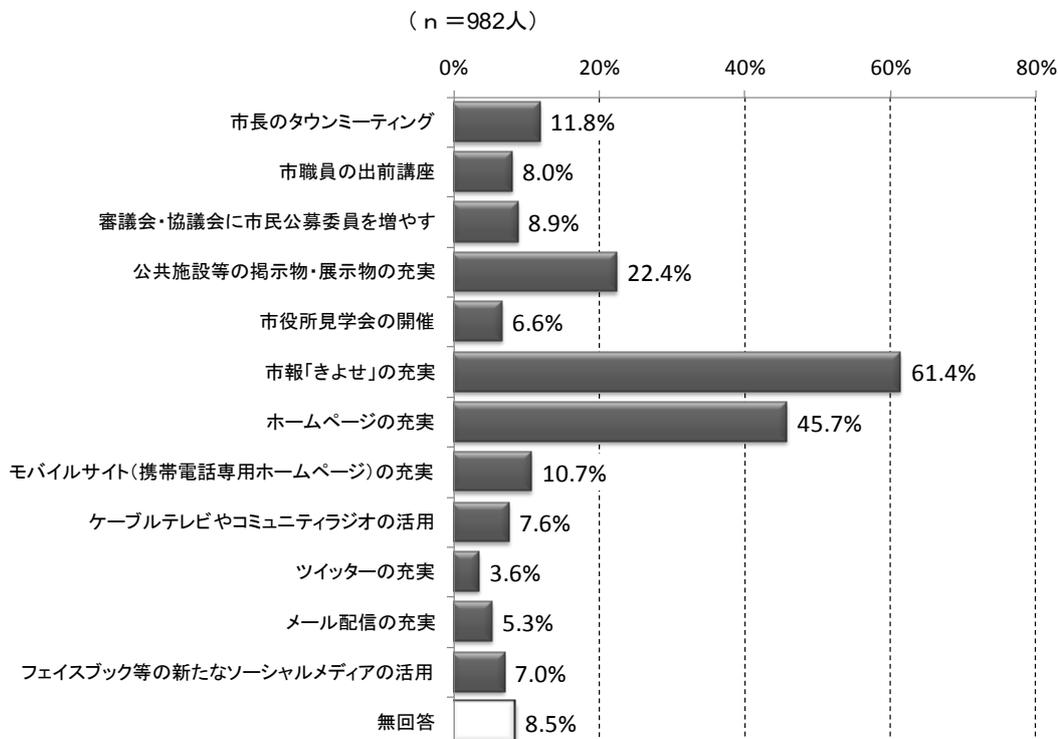
■ 属性別傾向

			クレジット カードによる 納付方法	パソコン (インターネット バンキング)を 利用した 納付方法	携帯電話 (モバイル バンキング)を 利用した 納付方法	コンビニ エンスストア での納付 (市税以外 の介護保 険料、保 育料等にも 適用)	銀行等 のATM による 納付方法	現在の ままで よい	無 回 答
合計		982人	11.7%	5.4%	1.2%	32.2%	6.7%	35.4%	7.3%
問1: 性別	男性	414人	12.6%	8.5%	1.4%	29.5%	7.2%	33.8%	7.0%
	女性	535人	11.6%	3.2%	1.1%	34.8%	6.4%	35.7%	7.3%
問2: 年代	20歳代	105人	▼ 6.7%	△ 11.4%	△ 6.7%	33.3%	8.6%	▼ 29.5%	3.8%
	30歳代	123人	◎ 30.9%	8.9%	1.6%	27.6%	4.1%	● 24.4%	2.4%
	40歳代	157人	△ 20.4%	7.6%	1.9%	△ 40.1%	3.8%	◆ 19.1%	7.0%
	50歳代	163人	12.3%	6.7%	0.0%	△ 37.4%	10.4%	▼ 26.4%	6.7%
	60～64歳	114人	▼ 3.5%	▼ 0.0%	0.0%	△ 41.2%	5.3%	△ 43.0%	7.0%
	65歳以上	314人	▼ 4.1%	2.2%	0.0%	▼ 23.6%	7.3%	◎ 51.6%	11.1%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	13.1%	5.7%	0.6%	32.7%	6.9%	33.3%	7.8%
	中部	347人	10.7%	4.3%	1.7%	33.1%	6.3%	37.5%	6.3%
	北部	136人	9.6%	6.6%	2.2%	28.7%	7.4%	37.5%	8.1%

年代別にみると、30歳代、40歳代では「クレジットカードによる納付方法」を希望する回答が多く、60歳以上の回答者では「現在のままでよい」という回答が多くなっています。

15 情報公開について

問30 あなたは、市に関する情報公開について、今後どのような手段による情報公開サービスの充実を求めますか。(〇は3つまで)



情報公開サービスの充実については、「市報「きよせ」の充実」への回答が61.4%でもっとも多くなっています。

ついで「ホームページの充実」が45.7%となっています。

■ 属性別傾向

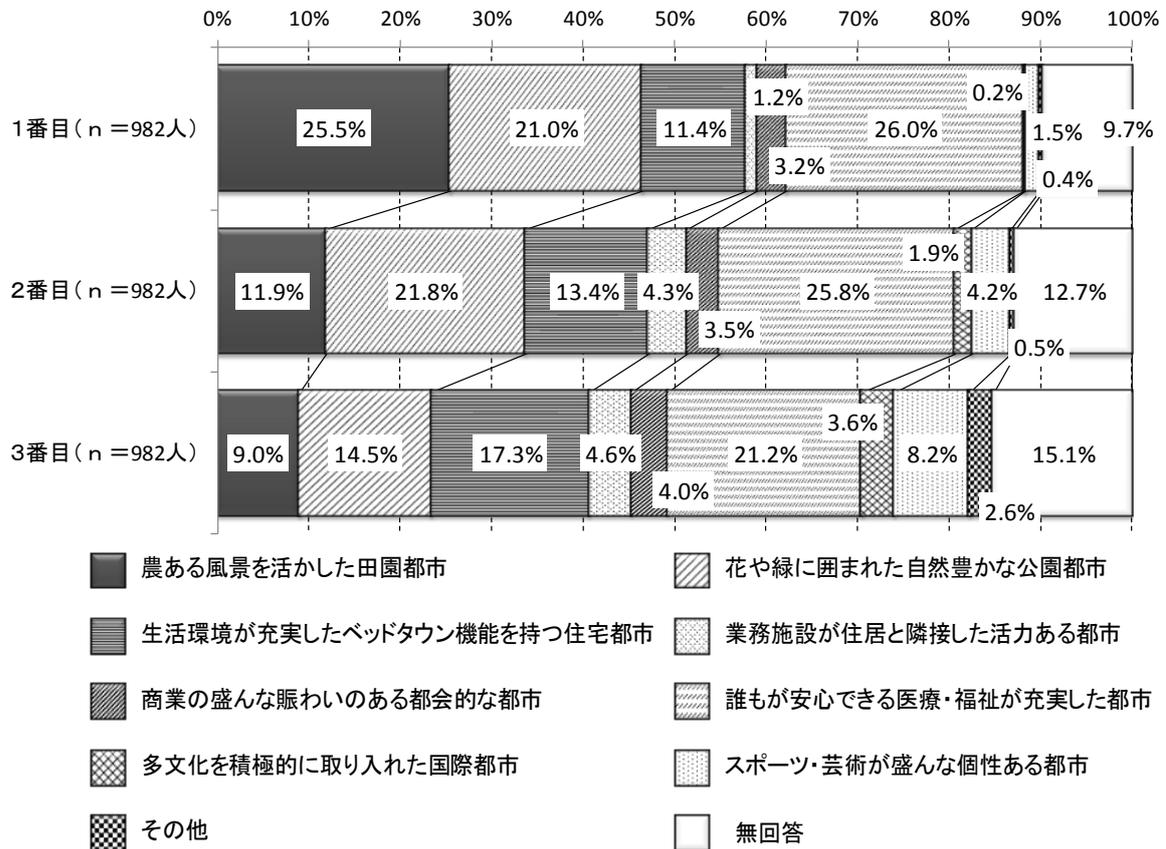
		全体	市長のタウンミーティング	市職員の出前講座	審議会・協議会に市民公募委員を増やす	公共施設等の掲示物・展示物の充実	市役所見学会の開催	市報「きよせ」の充実	ホームページの充実
合計		982人	11.8%	8.0%	8.9%	22.4%	6.6%	61.4%	45.7%
問1: 性別	男性	414人	14.3%	9.4%	10.1%	21.5%	7.0%	58.0%	48.6%
	女性	535人	9.9%	7.3%	8.0%	23.2%	6.4%	63.9%	45.2%
問2: 年代	20歳代	105人	10.5%	▼ 1.0%	▼ 3.8%	▼ 13.3%	▼ 1.0%	◆ 43.8%	◎ 65.7%
	30歳代	123人	8.1%	4.1%	6.5%	▼ 17.1%	4.9%	▼ 54.5%	◎ 62.6%
	40歳代	157人	10.8%	6.4%	5.1%	● 11.5%	6.4%	59.9%	△ 54.1%
	50歳代	163人	11.0%	10.4%	12.9%	19.6%	3.7%	57.7%	△ 52.8%
	60～64歳	114人	13.2%	9.6%	13.2%	25.4%	7.0%	64.9%	47.4%
	65歳以上	314人	14.0%	10.8%	9.9%	○ 33.4%	10.5%	△ 71.3%	◆ 24.5%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	12.0%	7.3%	8.6%	21.4%	5.5%	59.6%	47.6%
	中部	347人	12.4%	9.2%	10.1%	24.2%	8.4%	64.3%	45.0%
	北部	136人	9.6%	7.4%	6.6%	22.1%	5.9%	61.8%	41.9%
合計		982人	10.7%	7.6%	3.6%	5.3%	7.0%	8.5%	
問1: 性別	男性	414人	10.9%	9.9%	4.8%	6.3%	6.8%	8.5%	
	女性	535人	11.0%	6.0%	2.8%	4.7%	7.7%	7.7%	
問2: 年代	20歳代	105人	◎ 26.7%	10.5%	○ 16.2%	2.9%	○ 21.0%	6.7%	
	30歳代	123人	△ 17.9%	8.9%	5.7%	△ 12.2%	△ 13.8%	6.5%	
	40歳代	157人	15.3%	9.6%	3.8%	8.3%	9.6%	4.5%	
	50歳代	163人	12.3%	7.4%	3.1%	7.4%	4.9%	6.1%	
	60～64歳	114人	▼ 3.5%	7.0%	0.0%	2.6%	3.5%	7.9%	
	65歳以上	314人	▼ 2.2%	5.7%	0.0%	1.9%	▼ 1.0%	13.1%	
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	9.0%	7.8%	3.9%	4.3%	6.7%	9.4%	
	中部	347人	13.8%	6.1%	4.0%	5.2%	6.1%	6.3%	
	北部	136人	9.6%	11.8%	1.5%	9.6%	10.3%	9.6%	

年代別にみると、20歳代、30歳代では「ホームページの充実」、「モバイルサイト（携帯電話専用ホームページ）の充実」などの他、「ツイッターの充実」、「フェイスブック等の新たなソーシャルメディアの活用」といった新しいメディアを活用した情報提供の充実を希望する回答が多くなっています。

65歳以上では「公共施設等の掲示物・展示物等の充実」、「市報「きよせ」の充実」といった従来の情報提供手段の充実を希望する回答が多くなっています。

16 将来都市像について

問31 清瀬市では現在「手をつなぎ 心をつむぐ みどりの清瀬」をキャッチフレーズにまちづくりを進めています。今後10年間で市が目指す将来像として、あなたの持つ清瀬市のイメージに近いものをお答えください。(あなたのイメージに1番近いものから3つ選択してください)



今後10年間で市が目指す将来像として1番イメージに近いものとしては「農ある風景を活かした田園都市」(25.5%)、「花や緑に囲まれた自然豊かな公園都市」(21.0%)、「誰もが安心できる医療・福祉が充実した都市」(26.0%)といった回答が多くなっています。

2番目にイメージに近いものとしても、「花や緑に囲まれた自然豊かな公園都市」や「誰もが安心できる医療・福祉が充実した都市」への回答が多くなっていますが、「農ある風景を活かした田園都市」については1番目にイメージに近いものでの回答割合よりも低い割合となっています。

■ 属性別傾向（1番目）

		全体	田園都市 農ある風景を活かした	花や緑に囲まれた市 自然豊かな公園都市	生活環境が充実した ベッドタウン機能を持つ住宅都市	業務施設が住居と隣接した 活カある都市	商業の盛んな賑わいのある 都会的な都市	誰もが安心できる 医療・福祉が充実した都市	多文化を積極的に取り入れた 国際都市
合計		982人	25.5%	21.0%	11.4%	1.2%	3.2%	26.0%	0.2%
問1: 性別	男性	414人	25.4%	18.1%	12.3%	0.7%	3.4%	27.5%	0.2%
	女性	535人	26.5%	23.4%	10.7%	1.7%	3.2%	25.0%	0.2%
問2: 年代	20歳代	105人	24.8%	21.0%	16.2%	1.9%	2.9%	24.8%	1.0%
	30歳代	123人	26.0%	17.9%	14.6%	0.8%	6.5%	27.6%	0.0%
	40歳代	157人	28.0%	25.5%	13.4%	1.9%	4.5%	▼ 20.4%	0.6%
	50歳代	163人	△ 33.1%	19.6%	12.9%	1.2%	1.2%	22.7%	0.0%
	60～64歳	114人	24.6%	22.8%	9.6%	0.0%	2.6%	△ 32.5%	0.0%
	65歳以上	314人	21.0%	19.1%	7.6%	1.3%	2.5%	28.3%	0.0%
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	▼ 20.4%	20.6%	12.9%	1.6%	2.7%	29.4%	0.4%
	中部	347人	△ 31.4%	19.9%	9.8%	1.2%	3.7%	23.9%	0.0%
	北部	136人	30.1%	22.8%	11.0%	0.0%	3.7%	▼ 19.9%	0.0%
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	28.3%	△ 26.3%	16.2%	3.0%	4.0%	▼ 19.2%	0.0%
	小・中学生	154人	△ 31.2%	20.1%	13.0%	1.3%	3.9%	▼ 20.1%	0.6%
	高校生(相当の世代も含む)	69人	△ 34.8%	18.8%	▼ 4.3%	1.4%	7.2%	21.7%	0.0%
	65歳以上の方	436人	22.0%	20.0%	8.9%	1.8%	2.1%	28.7%	0.0%
問8: 定住意向	“定住意向有り”	718人	26.7%	21.6%	9.5%	1.7%	2.5%	26.5%	0.0%
	“定住意向無し”	71人	29.6%	19.7%	△ 16.9%	0.0%	△ 8.5%	22.5%	1.4%
	わからない	184人	▼ 19.6%	17.9%	△ 17.4%	0.0%	3.8%	26.1%	0.5%
問10: 施策の総合満足度	“満足”	577人	27.7%	20.5%	9.0%	1.2%	2.3%	26.2%	0.2%
	“不満”	331人	▼ 20.2%	20.2%	15.4%	1.2%	5.4%	28.1%	0.3%
合計		982人	1.5%	0.4%	9.7%				
問1: 性別	男性	414人	1.2%	0.2%	10.9%				
	女性	535人	1.7%	0.6%	7.1%				
問2: 年代	20歳代	105人	1.9%	1.0%	4.8%				
	30歳代	123人	1.6%	0.8%	4.1%				
	40歳代	157人	1.9%	0.6%	3.2%				
	50歳代	163人	3.7%	0.6%	4.9%				
	60～64歳	114人	0.0%	0.0%	7.9%				
	65歳以上	314人	0.6%	0.0%	19.4%				
問3: 居住地域(3区分)	南部	490人	1.4%	0.6%	10.0%				
	中部	347人	1.4%	0.3%	8.4%				
	北部	136人	1.5%	0.0%	11.0%				
問7: 同居状況	小学校入学前の子ども	99人	0.0%	1.0%	2.0%				
	小・中学生	154人	4.5%	0.6%	4.5%				
	高校生(相当の世代も含む)	69人	△ 7.2%	0.0%	4.3%				
	65歳以上の方	436人	0.9%	0.2%	15.4%				
問8: 定住意向	“定住意向有り”	718人	1.4%	0.3%	9.9%				
	“定住意向無し”	71人	0.0%	1.4%	0.0%				
	わからない	184人	2.7%	0.5%	11.4%				
問10: 施策の総合満足度	“満足”	577人	1.7%	0.0%	11.3%				
	“不満”	331人	1.5%	1.2%	6.3%				

「農ある風景を活かした田園都市」については、年代としては50歳代で、居住地域では中部において、回答割合が他の属性よりもやや高くなっています。

定住意向別にみると、“定住意向無し”という回答者では“定住意向有り”という回答者よりも「生活環境が充実したベッドタウン機能を持つ住宅都市」への回答割合が高くなっています。