

Ⅲ. 集計結果一覽

問1：性別

	全体	男性	女性	無回答
合計	100.0%	42.2%	54.5%	3.4%
	982人	414人	535人	33人

問2：年代

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	65歳代	70歳代	75歳代	80歳以上	無回答
合計	100.0%	10.7%	12.5%	16.0%	16.6%	11.6%	9.3%	11.6%	9.9%	1.2%	0.6%
	982人	105人	123人	157人	163人	114人	91人	114人	97人	12人	6人

問3：居住地域

	全体	上清戸	元町	中清戸	下清戸	下宿	旭が丘
合計	100.0%	2.9%	8.0%	14.0%	4.2%	2.7%	6.9%
	982人	28人	79人	137人	41人	27人	68人
	全体	中里	野塩	松山	竹丘	梅園	無回答
合計	100.0%	18.5%	11.7%	11.3%	15.2%	3.7%	0.9%
	982人	182人	115人	111人	149人	36人	9人

	全体	南部	中部	北部	無回答
合計	100.0%	49.9%	35.3%	13.8%	0.9%
	982人	490人	347人	136人	9人

問4：居住年数

	全体	1～4年	5～9年	10～14年	15～19年	20年以上	無回答
合計	100.0%	11.8%	11.5%	11.9%	8.0%	55.2%	1.5%
	982人	116人	113人	117人	79人	542人	15人

問5：職業

		農業	自営業（家族従事者含む）・団体役員・会社経営	勤め人	パート・アルバイト	主婦・主夫	無職	学生	その他	無回答
	全体									
合計	100.0%	1.1%	7.0%	31.1%	14.9%	22.7%	16.4%	2.6%	2.9%	1.3%
	982人	11人	69人	305人	146人	223人	161人	26人	28人	13人

問6：世帯構成

		ひとり暮らし	夫婦ふたりのみ	2世代同居（親と子）	3世代同居（親と子と孫）	その他	無回答
	全体						
合計	100.0%	9.6%	24.5%	54.0%	5.6%	5.5%	0.8%
	982人	94人	241人	530人	55人	54人	8人

問7：子ども・高齢者の同居状況

		小学校入学前の子ども	小・中学生	高校生（相当の世代も含む）	65歳以上の方	無回答
	全体					
合計	100.0%	10.1%	15.7%	7.0%	44.4%	33.5%
	982人	99人	154人	69人	436人	329人

問8：清瀬市への定住意向

		今後もずっと住み続けたい	当分住み続けたい	将来引越すつもり	近々引越す	わからない	無回答
	全体						
合計	100.0%	50.9%	22.2%	6.0%	1.2%	18.7%	0.9%
	982人	500人	218人	59人	12人	184人	9人

問9：総合計画の認知度

		内容も含めてよく知っていた	内容の詳細まではわからないが知っていた	どこかで目にした（耳にした）ことがある程度	この調査で初めて知った	無回答
	全体					
合計	100.0%	1.1%	12.4%	15.1%	69.7%	1.7%
	982人	11人	122人	148人	684人	17人

問10：市の取り組みへの総合満足度

		満足できる	どちらかといえば満足できる	どちらかといえば不満がある	不満がある	無回答
	全体					
合計	100.0%	3.5%	55.3%	26.7%	7.0%	7.5%
	982人	34人	543人	262人	69人	74人

問11①：施策に対する満足度（5段階）

	全体	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答	平均
施策1:子育て環境の充実	100.0% 982人	4.5% 44人	25.6% 251人	51.1% 502人	8.7% 85人	2.3% 23人	7.8% 77人	3.23
施策2:学校教育の充実	100.0% 982人	3.8% 37人	23.3% 229人	52.0% 511人	11.2% 110人	3.2% 31人	6.5% 64人	3.14
施策3:青少年の健全育成	100.0% 982人	5.3% 52人	21.4% 210人	55.0% 540人	8.2% 81人	2.7% 27人	7.3% 72人	3.20
施策4:人権尊重及び 男女平等参画社会の推進	100.0% 982人	3.6% 35人	24.4% 240人	60.8% 597人	3.6% 35人	1.2% 12人	6.4% 63人	3.27
施策5:ボランティア・NPO活動への支援	100.0% 982人	3.7% 36人	22.3% 219人	61.2% 601人	5.8% 57人	1.3% 13人	5.7% 56人	3.22
施策6:生涯学習の推進	100.0% 982人	6.1% 60人	31.3% 307人	46.6% 458人	8.8% 86人	2.1% 21人	5.1% 50人	3.32
施策7:文化活動の推進と 文化財の保護・活用	100.0% 982人	5.2% 51人	28.1% 276人	56.1% 551人	4.9% 48人	1.1% 11人	4.6% 45人	3.33
施策8:防災・消防体制整備及び 地域生活の安全確保	100.0% 982人	8.6% 84人	32.4% 318人	43.1% 423人	9.0% 88人	2.3% 23人	4.7% 46人	3.38
施策9:消費者の保護と 安全な消費生活の確保	100.0% 982人	3.3% 32人	21.2% 208人	62.6% 615人	6.2% 61人	1.7% 17人	5.0% 49人	3.19
施策10:保健・医療・福祉体制及び 社会保険制度の充実	100.0% 982人	12.6% 124人	38.1% 374人	30.9% 303人	10.9% 107人	4.1% 40人	3.5% 34人	3.46
施策11:障害者の自立生活支援	100.0% 982人	52.9% 519人	23.5% 231人	14.0% 137人	0.9% 9人	0.4% 4人	8.4% 82人	4.39
施策12:高齢者が安心して暮らせる 地域社会の構築	100.0% 982人	46.6% 458人	28.2% 277人	15.6% 153人	1.4% 14人	0.5% 5人	7.6% 75人	4.29
施策13:生活困窮者の自立生活支援	100.0% 982人	38.4% 377人	29.6% 291人	21.4% 210人	2.0% 20人	0.7% 7人	7.8% 77人	4.12
施策14:交通対策及び 利便性の高い都市交通体系の確立	100.0% 982人	20.9% 205人	28.6% 281人	35.7% 351人	5.0% 49人	2.0% 20人	7.7% 76人	3.66
施策15:道路・駅周辺・公共下水道等の 都市基盤づくり	100.0% 982人	20.9% 205人	33.0% 324人	34.4% 338人	4.0% 39人	0.7% 7人	7.0% 69人	3.75
施策16:公共施設の再整備	100.0% 982人	21.9% 215人	41.2% 405人	26.4% 259人	3.9% 38人	0.6% 6人	6.0% 59人	3.85
施策17:農(農業)のあるまちづくり	100.0% 982人	15.3% 150人	32.0% 314人	38.8% 381人	6.5% 64人	1.2% 12人	6.2% 61人	3.57
施策18:商工業の振興	100.0% 982人	55.5% 545人	24.2% 238人	13.7% 135人	0.5% 5人	0.2% 2人	5.8% 57人	4.43
施策19:地域コミュニティの発展及び 市民協働のまちづくり	100.0% 982人	21.7% 213人	33.4% 328人	34.0% 334人	3.4% 33人	0.9% 9人	6.6% 65人	3.77
施策20:多文化共生社会を目指した 国際交流の推進	100.0% 982人	57.6% 566人	27.4% 269人	9.2% 90人	0.4% 4人	0.1% 1人	5.3% 52人	4.50
施策21:自然環境の保全	100.0% 982人	5.2% 51人	22.0% 216人	60.6% 595人	3.7% 36人	2.1% 21人	6.4% 63人	3.26
施策22:自然と調和した 住環境・公園の整備	100.0% 982人	5.4% 53人	28.1% 276人	52.4% 515人	7.3% 72人	3.1% 30人	3.7% 36人	3.26
施策23:ごみの減量化・資源化及び 生活環境の保全	100.0% 982人	2.2% 22人	12.6% 124人	70.3% 690人	5.6% 55人	2.6% 26人	6.6% 65人	3.07
施策24:健全財政の確立と 効率的な行政運営	100.0% 982人	6.0% 59人	27.9% 274人	39.3% 386人	15.7% 154人	7.1% 70人	4.0% 39人	3.10

問11②：施策の重要度（5段階）

	全体	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	平均
施策1:子育て環境の充実	100.0% 982人	6.0% 59人	27.7% 272人	43.2% 424人	12.8% 126人	6.7% 66人	3.6% 35人	3.14
施策2:学校教育の充実	100.0% 982人	7.0% 69人	28.1% 276人	50.6% 497人	8.0% 79人	2.3% 23人	3.9% 38人	3.31
施策3:青少年の健全育成	100.0% 982人	8.5% 83人	33.7% 331人	48.0% 471人	3.9% 38人	2.3% 23人	3.7% 36人	3.44
施策4:人権尊重及び 男女平等参画社会の推進	100.0% 982人	4.7% 46人	23.2% 228人	56.9% 559人	8.1% 80人	3.1% 30人	4.0% 39人	3.19
施策5:ボランティア・NPO活動への支援	100.0% 982人	5.3% 52人	24.2% 238人	58.9% 578人	5.9% 58人	1.4% 14人	4.3% 42人	3.27
施策6:生涯学習の推進	100.0% 982人	2.3% 23人	12.1% 119人	75.2% 738人	3.8% 37人	1.2% 12人	5.4% 53人	3.11
施策7:文化活動の推進と 文化財の保護・活用	100.0% 982人	14.0% 137人	40.1% 394人	36.0% 354人	5.7% 56人	1.2% 12人	3.0% 29人	3.62
施策8:防災・消防体制整備及び 地域生活の安全確保	100.0% 982人	33.6% 330人	33.2% 326人	24.6% 242人	1.2% 12人	0.4% 4人	6.9% 68人	4.06
施策9:消費者の保護と 安全な消費生活の確保	100.0% 982人	43.3% 425人	34.2% 336人	15.4% 151人	1.0% 10人	1.0% 10人	5.1% 50人	4.24
施策10:保健・医療・福祉体制及び 社会保険制度の充実	100.0% 982人	22.9% 225人	31.2% 306人	34.3% 337人	3.2% 31人	1.5% 15人	6.9% 68人	3.76
施策11:障害者の自立生活支援	100.0% 982人	31.3% 307人	39.2% 385人	19.2% 189人	3.9% 38人	0.6% 6人	5.8% 57人	4.03
施策12:高齢者が安心して暮らせる 地域社会の構築	100.0% 982人	37.8% 371人	35.5% 349人	18.1% 178人	2.7% 27人	0.7% 7人	5.1% 50人	4.13
施策13:生活困窮者の自立生活支援	100.0% 982人	21.9% 215人	33.2% 326人	31.8% 312人	5.6% 55人	1.9% 19人	5.6% 55人	3.72
施策14:交通対策及び 利便性の高い都市交通体系の確立	100.0% 982人	24.9% 245人	33.5% 329人	30.7% 301人	4.1% 40人	1.8% 18人	5.0% 49人	3.80
施策15:道路・駅周辺・公共下水道等の 都市基盤づくり	100.0% 982人	21.5% 211人	31.6% 310人	33.7% 331人	6.0% 59人	2.2% 22人	5.0% 49人	3.67
施策16:公共施設の再整備	100.0% 982人	19.7% 193人	33.4% 328人	35.6% 350人	4.4% 43人	1.2% 12人	5.7% 56人	3.70
施策17:農(農業)のあるまちづくり	100.0% 982人	12.6% 124人	23.0% 226人	45.8% 450人	10.2% 100人	2.4% 24人	5.9% 58人	3.35
施策18:商工業の振興	100.0% 982人	38.6% 379人	34.7% 341人	19.9% 195人	1.9% 19人	0.5% 5人	4.4% 43人	4.14
施策19:地域コミュニティの発展及び 市民協働のまちづくり	100.0% 982人	7.9% 78人	32.9% 323人	44.1% 433人	8.9% 87人	2.4% 24人	3.8% 37人	3.36
施策20:多文化共生社会を目指した 国際交流の推進	100.0% 982人	8.5% 83人	31.7% 311人	42.7% 419人	10.6% 104人	3.2% 31人	3.5% 34人	3.33
施策21:自然環境の保全	100.0% 982人	4.1% 40人	18.2% 179人	63.2% 621人	5.5% 54人	3.6% 35人	5.4% 53人	3.15
施策22:自然と調和した 住環境・公園の整備	100.0% 982人	28.3% 278人	37.9% 372人	23.9% 235人	3.5% 34人	1.1% 11人	5.3% 52人	3.94
施策23:ごみの減量化・資源化及び 生活環境の保全	100.0% 982人	40.7% 400人	36.7% 360人	16.7% 164人	0.6% 6人	0.1% 1人	5.2% 51人	4.24
施策24:健全財政の確立と 効率的な行政運営	100.0% 982人	28.7% 282人	28.5% 280人	32.9% 323人	2.9% 28人	0.2% 2人	6.8% 67人	3.89

問12：都市基盤整備における必要施策

		生活道路の整備	自動車道路の整備	歩道の整備	緑地及び緑道の整備	公園の整備	段差解消などバリアフリー化の推進	コミュニティバス（きよバス）路線の増加	民間バス路線の増加	鉄道（大江戸線）の延伸
	全体									
合計	100.0% 982人	18.8% 185人	7.8% 77人	40.2% 395人	12.5% 123人	12.2% 120人	26.9% 264人	17.7% 174人	10.3% 101人	15.4% 151人
	全体	駅周辺などの自転車駐輪場の整備	駅周辺などの駐車場の整備	秋津駅周辺の整備	住宅の確保	公共下水道の整備（雨水・汚水の対策など）	災害に強い都市基盤づくり（公共施設の耐震化、避難施設の整備など）	無回答		
合計	100.0% 982人	25.1% 246人	6.4% 63人	17.2% 169人	3.1% 30人	18.1% 178人	46.3% 455人	1.8% 18人		

問13：市内の景観を損ねているもの

		周辺 の景観 と調和 しない 広告物 ・看板	周辺 の景観 と調和 しない 色・デ ザイン の建物	街並 みにそ ぐわな い高い 建物・ 大規模 な建物	ふぞ ろいな 家々が 建つ街 並み	空き 地や空 き家	手入 れの行 き届い ていな い緑地	使わ れなくな った田 畑（耕 作放棄 地など）	深夜 営業の 商業施 設や遊 戯施設	無回 答
	全体									
合計	100.0%	21.5%	6.5%	12.0%	7.9%	34.6%	31.0%	27.6%	20.3%	9.0%
	982人	211人	64人	118人	78人	340人	304人	271人	199人	88人

問14：日頃の防災準備

		消火 器の設 置	家具 などの 転倒防 止	水や食 糧の備 蓄	非常持 ち出し 用品の 確保	身内と の連絡 方法の 確立	避難経 路や避 難場所 の確認	防災訓 練など への参 加	自主防 災組織 による 活動	その他
	全体									
合計	100.0%	36.6%	40.0%	52.5%	38.6%	37.8%	36.5%	8.2%	2.1%	1.5%
	982人	359人	393人	516人	379人	371人	358人	81人	21人	15人
		特に 準備は してい ない	無回 答							
	全体									
合計	100.0%	18.2%	1.4%							
	982人	179人	14人							

問15：防災対策で重視すべきこと

		食料・飲料水、毛布などの備蓄品の充実	災害時の避難所運営の備え	災害時の情報連絡手段の備え	子ども、高齢者、障害者などの援護が必要な方への救護体制	災害時の医療救護体制の充実	帰宅困難者に対する施策	物資の輸送やし尿の搬送ルート確保のための道路整備	一般住宅の耐震化、家具転倒防止器具の助成事業等の充実	公共施設の耐震化
	全体									
合計	100.0% 982人	64.5% 633人	38.5% 378人	24.7% 243人	39.8% 391人	36.8% 361人	9.7% 95人	14.8% 145人	8.9% 87人	11.4% 112人
		自治会内の防災組織や災害時ボランティアの充実	防災訓練の充実	姉妹都市の提携や災害時相互応援協定など他市との連携協定	家庭用防災マニュアル作成や備蓄の呼びかけなど防災教育・知識の普及	無回答				
	全体									
合計	100.0% 982人	7.4% 73人	4.9% 48人	5.0% 49人	14.5% 142人	3.7% 36人				

問16①：公共施設の利用状況

	全体	週に1回以上	月に1回以上	年に1回以上	あまり利用しない	無回答
1:清瀬けやきホール	100.0% 982人	2.4% 24人	5.4% 53人	14.7% 144人	61.8% 607人	15.7% 154人
2:コミュニティプラザひまわり	100.0% 982人	2.0% 20人	3.9% 38人	7.7% 76人	68.7% 675人	17.6% 173人
3:地域市民センター内の集会室、会議室	100.0% 982人	4.7% 46人	6.2% 61人	11.6% 114人	66.2% 650人	11.3% 111人
4:出張所	100.0% 982人	2.7% 27人	5.1% 50人	21.3% 209人	57.7% 567人	13.1% 129人
5:集会所	100.0% 982人	2.0% 20人	0.7% 7人	3.2% 31人	79.5% 781人	14.6% 143人
6:老人いこいの家	100.0% 982人	1.8% 18人	0.7% 7人	2.6% 26人	81.5% 800人	13.3% 131人
7:ゲートボール場	100.0% 982人	1.1% 11人	0.4% 4人	0.6% 6人	83.7% 822人	14.2% 139人
8:児童館	100.0% 982人	3.6% 35人	5.3% 52人	10.0% 98人	67.1% 659人	14.1% 138人
9:児童遊園・遊び場・ポケットパーク	100.0% 982人	3.6% 35人	6.5% 64人	5.7% 56人	69.8% 685人	14.5% 142人
10:市民体育館	100.0% 982人	2.4% 24人	1.2% 12人	6.9% 68人	75.1% 737人	14.4% 141人
11:野球場	100.0% 982人	1.5% 15人	1.2% 12人	2.0% 20人	80.8% 793人	14.5% 142人
12:サッカー場	100.0% 982人	1.8% 18人	1.2% 12人	2.4% 24人	80.2% 788人	14.3% 140人
13:下宿市民プール	100.0% 982人	1.5% 15人	0.9% 9人	6.2% 61人	77.3% 759人	14.1% 138人
14:テニスコート	100.0% 982人	1.4% 14人	1.0% 10人	2.0% 20人	81.3% 798人	14.3% 140人
15:郷土博物館	100.0% 982人	1.2% 12人	3.0% 29人	21.3% 209人	61.1% 600人	13.4% 132人
16:図書館	100.0% 982人	9.8% 96人	22.0% 216人	24.8% 244人	31.4% 308人	12.0% 118人
17:保養施設	100.0% 982人	1.2% 12人	0.8% 8人	4.3% 42人	80.7% 792人	13.0% 128人

問16②：公共施設の維持継続意向

		維持継続してほしい (利用者負担を見直す)	現状のまま維持継続してほしい	施設数等の縮小・廃止はやむを得ない	あまり使わないのでわからない	無回答
	全体					
1:清瀬けやきホール	100.0% 982人	16.8% 165人	25.8% 253人	4.9% 48人	34.4% 338人	18.1% 178人
2:コミュニティプラザひまわり	100.0% 982人	8.8% 86人	15.1% 148人	7.8% 77人	48.9% 480人	19.5% 191人
3:地域市民センター内の集会室、会議室	100.0% 982人	12.9% 127人	22.3% 219人	8.0% 79人	42.9% 421人	13.8% 136人
4:出張所	100.0% 982人	14.1% 138人	23.2% 228人	7.1% 70人	40.5% 398人	15.1% 148人
5:集会所	100.0% 982人	5.8% 57人	11.7% 115人	8.7% 85人	57.6% 566人	16.2% 159人
6:老人いこいの家	100.0% 982人	6.9% 68人	15.1% 148人	7.0% 69人	56.7% 557人	14.3% 140人
7:ゲートボール場	100.0% 982人	5.0% 49人	11.0% 108人	9.0% 88人	60.0% 589人	15.1% 148人
8:児童館	100.0% 982人	17.5% 172人	23.6% 232人	4.0% 39人	40.4% 397人	14.5% 142人
9:児童遊園・遊び場・ポケットパーク	100.0% 982人	15.3% 150人	22.0% 216人	5.3% 52人	42.5% 417人	15.0% 147人
10:市民体育館	100.0% 982人	14.6% 143人	18.8% 185人	5.2% 51人	45.7% 449人	15.7% 154人
11:野球場	100.0% 982人	11.2% 110人	17.2% 169人	6.0% 59人	50.1% 492人	15.5% 152人
12:サッカー場	100.0% 982人	12.4% 122人	16.4% 161人	5.7% 56人	50.3% 494人	15.2% 149人
13:下宿市民プール	100.0% 982人	13.6% 134人	16.6% 163人	6.2% 61人	48.1% 472人	15.5% 152人
14:テニスコート	100.0% 982人	10.3% 101人	14.4% 141人	6.8% 67人	53.3% 523人	15.3% 150人
15:郷土博物館	100.0% 982人	14.1% 138人	26.6% 261人	7.4% 73人	37.3% 366人	14.7% 144人
16:図書館	100.0% 982人	32.3% 317人	33.7% 331人	3.6% 35人	17.5% 172人	12.9% 127人
17:保養施設	100.0% 982人	11.9% 117人	12.7% 125人	12.0% 118人	49.2% 483人	14.2% 139人

問17：利用したい公園

		樹木・花壇などが多く自然豊かな公園	遊具が充実している公園	健康遊具やフィットネス器具等が屋外に設置されている公園	ベンチ等が多く休息しやすい公園	敷地が広く散歩やジョギング等が楽しめる公園	野球場やテニスコート等の設備があり、スポーツを楽しめる公園	ドッグランなど、動物と遊びやすい公園	鳥や昆虫などの生物が観察できる公園	屋外ステージなど行事やイベントができる公園	無回答
	全体										
合計	100.0%	54.0%	13.3%	11.4%	36.5%	39.7%	8.0%	6.2%	10.8%	9.3%	2.4%
	982人	530人	131人	112人	358人	390人	79人	61人	106人	91人	24人

問18：地域活力創出のために重視すべき施策

		地産地消の推進、後継者育成など都市農業の振興	地元商業、商店街、サービス業の育成・支援	既存企業などへの支援	新たな企業、工場等の誘致	「道の駅」の誘致等、地元農商業を中心とした観光・交流の場の創出	就職機会の提供など、地域労働環境の向上支援	地域ブランド化の強化	大学の技術や情報を得たり共同研究するなどの官学連携
	全体								
合計	100.0% 982人	35.1% 345人	28.7% 282人	4.0% 39人	19.1% 188人	25.4% 249人	12.2% 120人	8.6% 84人	9.4% 92人
		市民祭り、収穫体験、市場などのイベント実施といった交流の機会の提供	小・中学校で食育の授業など、次世代に向けた取り組み	無回答					
	全体								
合計	100.0% 982人	19.2% 189人	18.3% 180人	3.5% 34人					

問19：働く世代の住みやすさ向上のために重要な施策

		子育て支援の充実	文化・芸術の振興	産業の活性化	働く場の確保	学校教育の充実	公園・広場の整備	安全な道路の整備	保健、医療の充実	行政窓口の延長（休日・夜間業務）
	全体									
合計	100.0% 982人	56.2% 552人	3.3% 32人	6.2% 61人	25.2% 247人	14.0% 137人	8.2% 81人	12.7% 125人	28.7% 282人	10.6% 104人
	全体	定住支援（祝い金の支給等）	交通の利便性向上	上下水道料金や施設使用料などの公共料金が安いこと	市民税や固定資産税などの税負担が少ないこと	P T A、自治会などの地域活動の活性化	防災・防犯の充実	自分の趣味や興味を実現できる環境があること	無回答	
合計	100.0% 982人	3.1% 30人	22.0% 216人	18.3% 180人	42.9% 421人	1.2% 12人	15.5% 152人	9.3% 91人	2.6% 26人	

問20：健康のために重視すべき施策

		健康診査やがん検診（健康の確認、病気の早期発見のため）	感染症（例：インフルエンザ）等の予防対策（予防接種等）	乳幼児健康診査の充実	妊産婦・出産・育児に関する訪問や相談	心の病気や難病などの相談	歯科保健（歯周疾患や虫歯など）に関する相談	心身の健康や育児などの教育事業	介護予防のための運動・食事教室	健康づくりの指導者、組織などの育成・支援
	全体									
合計	100.0% 982人	69.3% 681人	40.8% 401人	17.5% 172人	12.1% 119人	18.5% 182人	4.8% 47人	11.0% 108人	22.1% 217人	11.9% 117人
	全体	正確な健康情報や保健サービスの情報提供	健康まつりなど関係団体と行政が一緒に取り組む地域の健康づくり事業	健康づくりの拠点となる施設の整備	無回答					
合計	100.0% 982人	26.1% 256人	6.5% 64人	22.8% 224人	2.3% 23人					

問21：子育てする上で大変だと思うこと

		子どもの自由な時間がなくなること	自分が思ったように働けなくなること	子育てにお金がかかること	身近に子育ての悩みを相談できる相手がいらないこと	病気のとき等にすぐ預かってもらう社会的資源（施設、ヘルパー等）が少ないこと	子育ての大変さを家族などに分かってもらえないこと	子育ての大変さを周囲（職場、地域など）にわかってもらえないこと	子どもにどのよう接すればよいかわからないこと	子どもに対して愛情が感じられないこと
	全体									
合計	100.0% 982人	36.3% 356人	46.5% 457人	58.5% 574人	26.3% 258人	53.9% 529人	11.5% 113人	18.2% 179人	9.8% 96人	3.7% 36人
	全体	わからない	無回答							
合計	100.0% 982人	10.0% 98人	7.2% 71人							

問22：安心して子育てするために重要な施策

		安全・安心な地域（交通面、防犯面等）づくり	安全で魅力のある遊び場（公園、児童館等）の整備	子育て環境として市域の自然（雑木林や河川等）の維持・保全	子育て中の親同士が交流できる場所の充実	経済的支援（保育料の減免、育成料の支給など）	保育サービスの充実（定員増加、延長保育の実施等）	看護師、ヘルパーの訪問など育児サポートの充実	病児・病後児保育や一時保育の拡充	子育てや家庭問題の相談窓口の開設
	全体									
合計	100.0%	48.6%	27.1%	14.5%	20.1%	40.2%	36.5%	7.7%	18.9%	8.6%
	982人	477人	266人	142人	197人	395人	358人	76人	186人	84人
		子育てサークルなど、自主グループの活動支援	保健所・医療機関などについての情報提供	成長期に合わせた講座の実施	男性の育児参加を進める活動の促進	育児時間や子の看護休暇など職場環境整備への支援・喚起	無回答			
	全体									
合計	100.0%	3.4%	7.6%	3.8%	6.5%	15.8%	7.8%			
	982人	33人	75人	37人	64人	155人	77人			

問23：青少年の成長の上で問題だと思うこと

		いじめや不登校	子どもが被害者や加害者になる事件・事故	屋外での遊びや自然体験の減少	服装や言葉づかい、食事や睡眠など生活習慣の変化	カラオケボックスやゲームセンターの増加	薬物の乱用や未成年の飲酒・喫煙	家庭でのコミュニケーションの低下	家庭の経済力・教育力等の格差	インターネットや携帯電話、コンピューターゲームの普及
	全体									
合計	100.0% 982人	60.7% 596人	52.2% 513人	35.9% 353人	31.5% 309人	13.2% 130人	29.7% 292人	37.7% 370人	30.0% 295人	45.1% 443人
		有害図書や性情報の氾濫	学校・家庭・地域のつながりの低下	青少年の居場所がないこと	青少年の雇用の機会が少ないこと	わからない	無回答			
	全体									
合計	100.0% 982人	12.2% 120人	30.8% 302人	17.9% 176人	13.8% 136人	3.4% 33人	5.5% 54人			

問24：学校生活や社会生活を送る上で、必要だと思う支援

		個々の適性・能力を發揮できる活動の場・仕事場の提供	いじめやひきこもりなどに対する専門のカウンセラーがいる相談窓口の充実	成長期の子どもを持つ親のための講座の開催	同じ悩みを抱える方たちのネットワークの構築	地域での見守り・支援	義務教育における心の教育の推進	中学生等の職場体験の機会	放課後などの学習の支援（補習授業の開校など）	無回答
	全体									
合計	100.0% 982人	45.8% 450人	35.7% 351人	10.8% 106人	12.3% 121人	20.1% 197人	24.0% 236人	14.3% 140人	17.0% 167人	6.8% 67人

問25：清瀬市のセールスポイント

		豊かな自然環境	新鮮な野菜など地場産品	買い物などの日常生活が便利	教育、福祉、スポーツ、文化などの公共施設が整っている	道路、下水道、公園などの各種生活基盤施設が整っている	鉄道やバスなど公共交通機関が充実している	子育てをする環境が整っている	若い人や働く世代の人が暮らしやすい
	全体								
合計	100.0%	68.6%	47.0%	16.2%	6.6%	10.5%	17.2%	6.3%	3.1%
	982人	674人	462人	159人	65人	103人	169人	62人	30人
		高齢者や障害者が暮らしやすい	医療、福祉施設が充実している	小・中学校の教育施策が充実している	市全体に活気やにぎわいがある	日常的に市民同士のふれあいや連帯感がある	防犯や防災の面で安心して暮らすことができる	特に思いつかない	無回答
	全体								
合計	100.0%	12.4%	31.7%	3.1%	1.2%	4.1%	8.9%	10.7%	3.5%
	982人	122人	311人	30人	12人	40人	87人	105人	34人

問26：シティセールスのために必要な施策

		清瀬市の魅力や強みの再確認	清瀬市の魅力や強みを市民が共有できるようにする	清瀬市の魅力や強みを市の内外にアピールするリーダーや市民参加型の活動組織の育成を図る	新しい名所・名産品・ブランド（グルメ、キャラクター）などをつくり、PRしていく	市民特派員やシティセールス大使など多彩な人材を活かしたPR活動を行う	自治会毎の祭りや散歩コースの充実など、地域密着型の事業を進めていく	既存の事業（イベント、グルメ、キャラクター）を拡充していく
	全体							
合計	100.0%	34.2%	40.6%	21.5%	22.9%	5.7%	18.9%	7.9%
	982人	336人	399人	211人	225人	56人	186人	78人
		既に観光地としてのイメージの強い都市と姉妹都市協定を結び、交流を深める	映画、テレビ、CM撮影を誘致する事業（フィルムコミッション）を進めていく	メディア（テレビ、新聞など）を活用しPRしていく	既存のホームページのほか、動画サイトやフェイスブックなどでPRしていく	市役所の中に、シティセールス課といった組織をつくる	無回答	
	全体							
合計	100.0%	6.3%	14.7%	10.1%	8.7%	12.1%	9.1%	
	982人	62人	144人	99人	85人	119人	89人	

問27①参加したことがある地域活動や行政施策

	全体	清掃・美化活動	まつり・イベント	趣味・サークル活動	消防・防犯活動	子どもの見守り	高齢者の見守り	自治会活動	P T A 活動	老人クラブでの活動
合計	100.0% 982人	28.8% 283人	45.5% 447人	19.3% 190人	10.7% 105人	9.2% 90人	0.9% 9人	17.0% 167人	15.8% 155人	2.0% 20人
	全体	自然環境（緑地、川）及び文化保全・管理	国際交流	市の計画策定への参加	市の施策へ評価等を行う	議会の傍聴	無回答			
合計	100.0% 982人	3.2% 31人	1.3% 13人	0.6% 6人	0.0% 0人	2.1% 21人	37.4% 367人			

問27②今後（も）参加したい地域活動や行政施策

	全体	清掃・美化活動	まつり・イベント	趣味・サークル活動	消防・防犯活動	子どもの見守り	高齢者の見守り	自治会活動	P T A 活動	老人クラブでの活動
合計	100.0% 982人	21.3% 209人	35.4% 348人	24.7% 243人	8.9% 87人	14.2% 139人	7.0% 69人	6.5% 64人	2.0% 20人	3.6% 35人
	全体	自然環境（緑地、川）及び文化保全・管理	国際交流	市の計画策定への参加	市の施策へ評価等を行う	議会の傍聴	無回答			
合計	100.0% 982人	13.0% 128人	7.0% 69人	5.4% 53人	4.3% 42人	9.1% 89人	34.3% 337人			

問28：地域活動に参加する際に必要な支援

		活動資金の補助	活動場所の提供	活動内容等の情報提供	活動団体等とのコーディネート支援（マッチングの仕組み）	自分の技術・知識・経験を活用する身近な機会	活動団体どうしの交流の機会	地域活動に関する講演会・勉強会の開催	市報やホームページなどの広報の充実	わからない	無回答
	全体										
合計	100.0%	21.4%	24.3%	26.5%	6.1%	18.0%	5.9%	7.0%	23.3%	20.0%	6.8%
	982人	210人	239人	260人	60人	177人	58人	69人	229人	196人	67人

問29：市税納付方法の希望

		クレジットカードによる納付方法	パソコン（インターネットバンキング）を利用した納付方法	携帯電話（モバイルバンキング）を利用した納付方法	介護保険料、保育料等にも適用）	コンビニエンスストアでの納付の拡充（市税以外の	銀行等のATMによる納付方法	現在のままでよい	無回答
	全体								
合計	100.0%	11.7%	5.4%	1.2%	32.2%	6.7%	35.4%	7.3%	
	982人	115人	53人	12人	316人	66人	348人	72人	

問30：情報公開サービスの充実のために希望すること

		市長のタウンミーティング	市職員の出前講座	審議会・協議会に市民公募委員を増やす	公共施設等の掲示物・展示物の充実	市役所見学会の開催	市報「きよせ」の充実	ホームページの充実	モバイルサイト（携帯電話専用ホームページ）の充実	ケーブルテレビやコミュニティラジオの活用
	全体									
合計	100.0%	11.8%	8.0%	8.9%	22.4%	6.6%	61.4%	45.7%	10.7%	7.6%
	982人	116人	79人	87人	220人	65人	603人	449人	105人	75人
		ツイッタターの充実	メール配信の充実	フェイスブック等の新たなソーシャルメディアの活用	無回答					
	全体									
合計	100.0%	3.6%	5.3%	7.0%	8.5%					
	982人	35人	52人	69人	83人					

問31今後10年間で目指す市の将来像

		農ある風景を活かした田園都市	花や緑に囲まれた自然豊かな公園都市	生活環境が充実したベッドタウン機能を持つ住宅都市	業務施設が住居と隣接した活力ある都市	商業の盛んな賑わいのある都会的な都市	誰もが安心してできる医療・福祉が充実した都市	多文化を積極的に取り入れた国際都市	スポーツ・芸術が盛んな個性ある都市	その他	無回答
	全体										
1番目	100.0% 982人	25.5% 250人	21.0% 206人	11.4% 112人	1.2% 12人	3.2% 31人	26.0% 255人	0.2% 2人	1.5% 15人	0.4% 4人	9.7% 95人
2番目	100.0% 982人	11.9% 117人	21.8% 214人	13.4% 132人	4.3% 42人	3.5% 34人	25.8% 253人	1.9% 19人	4.2% 41人	0.5% 5人	12.7% 125人
3番目	100.0% 982人	9.0% 88人	14.5% 142人	17.3% 170人	4.6% 45人	4.0% 39人	21.2% 208人	3.6% 35人	8.2% 81人	2.6% 26人	15.1% 148人

