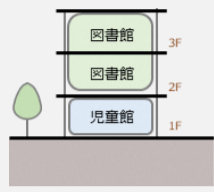
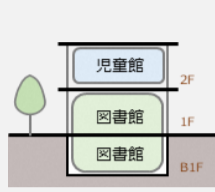
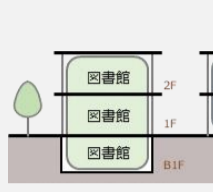



改修・新築等の比較表

比較項目			A案	B案	C案	D案
			中央図書館、児童館 ともに新築 (現位置)	中央図書館を改修し、 児童館を含めて複合化 (現位置)	中央図書館を改修 (現位置)し、 児童館を新築	中央図書館、児童館 ともに新築 (別位置)
						
			◎	◎	△	◎
施設計画	上位計画との 整合	公共施設の規模の 適正化 (延床面積の削減)	◎ ・増加・減少ともに計画可能 ・共用部など面積の効率化を 図ることが可能	◎ ・増減なし ・共用部など面積の効率化を 図ることが可能	△ ・増加する ・別棟で整備するため、共用部 などの面積の効率化は図れな い。	◎ ・増加・減少ともに計画可能 ・共用部など面積の効率化を 図ることが可能
			計画の自由度	市民意見の反映の しやすさ	◎ ・児童館、中央図書館、公園 の機能を活かし、適正規模で 住民意見をとり入れた計画と することが可能	△ ・既存建物の制約条件(床面 積・荷重条件等)の基で計画 する必要があるため、規模・設 備等の面で住民意見を十分 に取り入れられない可能性が ある。
	機能の相乗効果	◎ ・一体的な施設のため 機能間の連携を図りやすい。			◎ ・一体的な施設のため 機能間の連携を図りやすい。	○ ・別棟で整備するため 機能間の連携を図りづらくな るおそれがあるが、計画次第で 可能
		公園との一体性	○ ・既存公園を活かしつつ 一体的に計画することが可能	△ ・既存建物の正面性、公園と の一体性に難あり。	○ ・既存建物の正面性、公園と の一体性に難あり ・新築建物については公園計 画と連動した配置計画が可能	◎ ・既存公園を活かしつつ 一体的に計画することが可能 ・公園計画と連動した配置計 画が可能
	構造耐震性		◎ ・新耐震にて設計可能	○ ・既存躯体のままだが、耐震診 断の結果、耐震性能は問題 ない	○ ・既存躯体のままだが、耐震診 断の結果、耐震性能は問題 ない ・児童館は新耐震にて設計可 能	◎ ・新耐震にて設計可能
		環境負荷	○ ・新規に省エネ設備の導入可 能 ・既存建物の解体が必要	◎ ・既存ストックの再利用と廃棄 物の抑制可能	◎ ・既存ストックの再利用と廃棄 物の抑制可能 ・児童館新築部分には新たに 省エネ設備の導入可能	○ ・新規に省エネ設備の導入可 能 ・既存建物の解体が必要
代替施設の 有無	△ ・中央図書館の持つバックオフィ ス機能やサーバーの移設等代 替施設が必要。引っ越しを 二度行なわなければならない 運営的な負担がある。		△ ・中央図書館の持つバックオフィ ス機能やサーバーの移設等代 替施設が必要。引っ越しを 二度行なわなければならない 運営的な負担がある。	△ ・中央図書館の持つバックオフィ ス機能やサーバーの移設等代 替施設が必要。引っ越しを 二度行なわなければならない 運営的な負担がある。	◎ ・中央図書館の代替施設が不 要。引っ越しが一度で済むた め運営的な負担を軽減でき る。	
	合計			◎:4 ○:2 △:1	◎:3 ○:1 △:3	◎:2 ○:3 △:2

※各項目の◎、○、△の評価は各案の比較による相対的な評価を示したものの