

条例運用審議グループ（第3回）発表の意見まとめ

- ✓ 基本条例が適切に運営されているか調査方法のリニューアルを含め考えた。
- ✓ 今の調査票でも審議評価されているが、市民参画されているのか見えづらく評価しきれない。
- ✓ 市民参画したのか、参画したことでどう影響したのか、どの段階から市民が参画したのかがわからない状態となっている。
- ✓ パブリックコメントについても説明会の開催やホームページなどで回答が公開されているが、内容が影響を及ぼしているようにみえない。
- ✓ 形式的にパブリックコメントを実施したように見える。意見をどう取り上げて反映されたのか、参画できているかの評価基準を追加しなくてはいけない。
- ✓ 市民の意見が反映されるのか、意見だけで回答となるのか知りたい。条例8条に市民参画の原則があるので、これに従って評価しその評価基準を調査票に項目追加していくのがよい。
- ✓ 例えば説明会の回数や広報の手段や回数も含め、もう少し市民参画の評価を含めたほうがよい。
- ✓ 具体的な追加項目までは今回はだせなかった。

検討課題等

これまで同様に各部署へ調査を実施し、調査回答をまとめ委員会において報告する流れは変わらないと考えるが、その際の調査票項目を追加することであると考えている。次回以降引き続き検討となる。